

## 2022년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가 보고서

연구책임자 최정윤(한국교육개발원)  
공동연구자 조옥경(한국교육개발원)  
이승호(한국교육개발원)  
손윤희(한국교육개발원)  
연구조원 김희진(한국교육개발원)

**【2022년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가단】**

- 김원선 단장(서강대학교 생명과학과 교수)
- 김학만 위원(우송대학교 사회복지학과 교수)
- 나민주 위원(충북대학교 교육학과 교수)
- 류희욱 위원(송실대학교 화학공학과 교수)
- 박소영 위원(숙명여대 교육학과 교수)
- 손호용 위원(안동대학교 식품영양학과 교수)
- 윤성환 위원(순천향대 의료생명공학과 교수)

## [목 차]

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 운영성과 평가 추진 배경 .....	1
2. 운영성과 평가 목적 .....	2
3. 2022 년 운영성과 평가 개요 .....	3
가. 평가 기본 방향 .....	3
나. 평가 내용 .....	4
다. 평가 방법 .....	4
<b>II. 2021 년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표</b> .....	<b>7</b>
1. 대학운영 성과목표 .....	7
2. 2021 년도 대학운영계획 .....	11
<b>III. 평가기준 및 평가지표</b> .....	<b>14</b>
1. 평가기준 .....	14
2. 평가지표: 평가영역 및 배점 .....	18
<b>IV. 대학 운영성과 평가 결과</b> .....	<b>22</b>
1. 2013-2021 년도 운영성과 평가 결과 .....	22
2. 대학운영 성과지표 달성 수준 .....	23
3. 2021 년도 운영성과 평가 결과 .....	25
4. 영역별 목표 달성도 .....	26
가. 영역 1. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성 .....	26
1) 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축 .....	26
2) 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성 .....	33
3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축 .....	36
나. 영역 2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축 .....	41
1) 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 .....	41
2) 성과목표 5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화 .....	44
3) 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축 .....	48

다. 영역 3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축 .....	52
1) 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 .....	52
2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 .....	55
라. 영역 4. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축 .....	59
1) 성과목표 9. 지식가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화 .....	59
2) 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 .....	62
3) 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 .....	67
마. 영역 5. 평가결과 환류 .....	70
1) 성과목표 12. 평가결과 환류 .....	70
<b>V. 요약 및 제언</b> .....	<b>76</b>
1. 요약 .....	76
2. 제언 .....	77
가. 교육 영역 .....	77
나. 연구 영역 .....	79
다. 사회공헌 영역 .....	81
라. 인프라 영역 .....	82

<b>부록. 영역별 평가지표</b> .....	<b>83</b>
---------------------------	-----------

## [표 목차]

<표 I-1> 평가위원회 개최 일정 .....	5
<표 I-2> 인천대학교 현장 평가 일정 .....	5
<표 II-1> 인천대학교 3기('21-'24년) 대학운영 성과지표 .....	8
<표 II-2> 인천대학교 2021년도 대학운영계획 실행과제 .....	11
<표 III-1> 인천대학교 2021년도 운영성과 평가영역 및 배점 .....	18
<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준 .....	23
<표 IV-2> 2021년도 운영성과 평가 결과 .....	25
<표 IV-3> 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축 평가 결과 .....	26
<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	27
<표 IV-5> 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성 평가 결과 .....	33
<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	33
<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축 평가 결과 .....	36
<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	37
<표 IV-9> 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 평가 결과 .....	41
<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	41
<표 IV-11> 성과목표 5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화 평가 결과 .....	44
<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	44
<표 IV-13> 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축 평가 결과 .....	48
<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	48
<표 IV-15> 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 평가 결과 .....	52
<표 IV-16> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과 .....	55
<표 IV-17> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	55
<표 IV-18> 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화 평가 결과 .....	59
<표 IV-19> 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 평가 결과 .....	62
<표 IV-20> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도) .....	62
<표 IV-21> 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 평가 결과 .....	67
<표 IV-22> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과 .....	70

## [그림 목차]

[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2021년도) .....	22
---	----

# I. 서론

## 1. 운영성과 평가 추진 배경

- 국립대학 법인화 정책은 대학운영에 자율권을 보장함으로써 대학의 경쟁력을 높이기 위한 취지로 추진되어왔음.
- 2000년대 들어 법인화에 대한 논의가 진행되어왔으며, 2007년 울산과학기술대학교가 국내 최초로 국립대학법인으로 설립되었음.
- 국립대학법인 운영성과평가 사업의 평가 대상 대학인 서울대학교와 인천대학교는 각각 2011년 12월과 2013년 1월 국립대학법인으로 전환되었음.
  - 서울대학교
    - 2010년 12월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 법률 공포
    - 2011년 9월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 시행령 공포
    - 2011년 12월: 국립대학법인 서울대학교 개교
  - 인천대학교
    - 2012년 1월: 관련 법률 및 시행령 공포
    - 2013년 1월: 국립대학법인 인천대학교 개교
- 국립대학법인에 대한 운영성과 평가는 대학법인 전환에 따른 책무성 점검 제도이며, 각 국립대학법인의 설립·운영에 관한 법률에 따른 의무화 사항임.
  - 국립대학법인 서울대학교 설립·운영에 관한 법률 제32조
  - 국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조
- 동법에 따르면 국립대학법인은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매년 성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표해야 함. 교육부장관은 연도별 대학운영계획의 운영성과를 매년 평가·공표하고 그 결과를 행·재정 지원에 반영해야 함.

<국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조>

제30조(대학운영계획의 수립 및 평가) ① 총장은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매 회계연도 시작 전에 대학운영성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표하며 이를 성실히 이행하여야 한다. <개정 2013.3.23.>  
② 교육부장관은 제1항에 따른 연도별 대학운영계획에 따른 실적을 매년 평가·공표하고, 그 결과를 행정 및 재정 지원에 반영하여야 한다. <개정 2013.3.23.>  
③ 교육부장관은 제2항에 따른 평가를 담당할 독립적이고 전문적인 기관을 설치하거나 다른 기관에 위탁할 수 있다. <개정 2013.3.23.>

## 2. 운영성과 평가 목적

- 국립대학법인 운영성과 평가는 서울대학교 및 인천대학교의 법인화 이후의 대학운영성과를 진단하고 그 결과를 환류함으로써 국립대학법인의 자율적 운영에 따른 책무성을 확보하고 운영의 효율성을 제고하기 위해 실시하고 있음. 구체적으로 국립대학법인의 대학운영 성과목표 달성 여부를 진단하기 위한 지표와 기준을 마련하고, 이를 통해 대학 운영성과 평가를 실시하여, 향후 국립대학법인 운영계획 수립·보완 및 경영합리화를 위한 시사를 제공하는 데 목적이 있음.
- 매년 대학 운영성과를 평가하여 컨설팅을 실시하며, 평가 결과를 공개함.
- 운영성과 평가 결과를 바탕으로 대학운영 성과목표 성과지표를 조정하거나 연도별 대학운영 계획 수립에 반영하고 국립대학법인의 출연금(성과사업비) 지원과 연계함.
- 인천대학교가 법인화 된 이후 2014년(2013년도 실적) 운영성과 시범평가를 시작으로 2015년부터 본격적인 '국립대학법인 인천대학교 운영성과' 평가를 수행하였음.
- 그동안의 운영성과 평가를 통해 자체적인 성과관리의 터전을 마련하였음.
- 7년간의 운영성과 평가 결과는 2015년도 76.5점, 2016년도 76.8점, 2017년도 81.2점, 2018년도 82.3점, 2019년도 83.6점, 2020년도 84.4점, 2021년도 80.33임.

### 3. 2022년 운영성과 평가 개요

#### 가. 평가 기본 방향

##### 1) 평가체계 일원화 유지

- 2016년에 실시한 2015년도 운영성과 평가부터 4년 단위 대학운영 성과목표 달성도 평가와 연도별 대학운영계획 이행실적 평가를 통합하여 실시하고 있음.
- 2021년도 운영성과 평가에서도 연도별 대학운영계획의 4년 단위 성과목표와의 연계성을 유지하고 정성 지표와 정량 지표의 적절한 배분을 위해 평가체계 일원화를 유지함.

##### 2) 평가 가이드라인 제시

- 국립대학법인 설립·운영의 목적에 따라 대학운영 성과목표 및 연도별 대학운영 계획 수립과 집행과정에 대해서는 자율성을 부여하고, 그 결과에 대해서는 책임성이 담보될 수 있도록 가이드라인을 제시함.
- 교육부는 최소한의 가이드라인을 제시하여 대학운영성과 목표 설정 및 대학운영계획 수립 과정에서 도움이 되도록 하고, 성과평가가 객관적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 함.

#### <성과 평가 가이드라인 주요 내용>

- 
- 대학운영 성과목표 수립 체계 및 방법(비전 → 임무 → 성과목표 → 관리과제)
  - 성과지표 설정 수준(대학운영 성과목표 및 관리과제) 및 방법(정량/정성 목표치 제시)
  - 대학운영 성과목표, 대학운영계획 및 대학운영 자체평가보고서 작성 방법 등
  - 법인운영 성과평가 결과에 따른 재정적 지원 반영 세부기준 등
- 

##### 3) 평가 방식 통일

- 2017년도 운영성과 평가에서 서울대학교와 인천대학교의 대학운영 성과목표 성과지표 달성도 평가 방식과 대학운영계획 실행(관리)과제 평가 방식을 동일하게 적용하기 시작하여 2022년 운영성과 평가에서도 이를 동일하게 적용하였음.
- 대학운영 성과목표 성과지표, 대학운영계획 실행(관리)과제 등에 대한 평가 기준을 통일함.

### 나. 평가 내용

#### 1) 국립대학법인 운영성과 평가 편람 작성

- 운영성과 평가 목표 및 영역 설정
- 운영성과 평가 절차 및 방법
- 운영성과 평가를 위한 지표와 산식 가중치 등의 확정
- 평가 편람 개발

#### 2) 2022년 운영성과 평가

- 2021년도 대학운영계획 상 관리과제(세부사업)의 추진실적 및 성과 평가
  - 교육, 연구, 사회공헌, 인프라, 평가결과 환류 실적 등 5개 영역에 대한 평가 실시
  - 서울대학교 및 인천대학교가 교육부 장관과 협의하여 설정한 4년 단위 '대학운영성과 목표'의 2021년도 성과지표 달성도 포함
- 정량, 정성 지표를 중심으로 각 대학이 설정한 목표치 달성도와 목표 설정의 적극성, 효과성 평가

#### 3) 컨설팅 실시 및 국립대학법인 성과관리 강화를 위한 제언

- 대학운영계획 측면에서 비전, 사명, 목표, 중장기 발전 전략 수립
- 중장기 전략 목표에 따른 운영계획 수립
- 연도별 운영계획 및 세부과제 성과 제고 방안
- 재정 및 법인 운영 측면 개선 방향 등

### 다. 평가 방법

#### 1) 성과목표 확인

- 국립대학법인 운영성과 평가 관련 선행연구 검토
- 인천대학교 4년 단위 대학운영성과목표 및 2021년도 대학운영계획 분석

#### 2) 평가위원회의 운영

- 학계, 연구기관, 정부의 유관부처 인사로 평가위원회 운영
- 운영성과 평가 방향 및 평가지표에 대한 검토, 평가결과에 대한 검토, 법인대학 컨설팅 및 자문 청취

<표 1-1> 평가위원회 개최 일정

날짜	회의 내용
2022.05.	국립대학법인 운영성과 평가계획 보고 및 평가편람 심의
2022.10.	국립대학법인 운영성과 평가결과 심의

\* 코로나 19로 인해 서면 개최함.

### 3) 운영성과 평가단 운영

- 평가 및 컨설팅 운영에 관한 주요 쟁점 협의
- 법인대학 성과 평가 실시
- 법인대학의 발전 및 평가 개선을 위한 아이디어 제시

### 4) 서면 평가

- 지표에 따른 양적 추진 실적 평가
- 부문별 운영성과 중 정량평가를 보완하기 위한 정성평가 실시

### 5) 현장평가

- 대학을 방문하여 자체 평가결과 확인 및 검토
- 대학관계자 인터뷰(교수, 학생, 직원 등)

<표 1-2> 인천대학교 현장평가 일정('22.7.13.)

구분	내용
10:00~10:10	○ 출장 예방
10:10~10:30	○ 현장 비치 자료 확인 및 자료 추가 요청
10:30~11:45	○ 영역별 평가 1
11:45~12:00	○ 영역별 평가 1에 따른 협의 및 휴식
12:00~12:45	○ 영역별 평가 2
12:45~13:45	○ 영역별 평가 2에 따른 협의 및 중식
13:45~14:00	○ 면담 준비
14:00~14:50	○ 학교 구성원 면담
14:50~15:30	○ 추가 요청 자료 확인(필요시), 최종평정
15:30~16:00	○ 종료

### 6) 컨설팅 실시

- 운영성과 평가위원으로 컨설팅단을 구성하여 평가 결과를 활용한 컨설팅 실시
- 성과평가 결과에 대한 피드백과 성과평가단의 개선권고 및 제언사항들을 향후 대학 운영계획 수립 시 반영할 수 있도록 조언

## II. 2021년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표

### 1. 대학운영 성과목표

- 지난 2021년에 인천대학교는 법인화 3기 4개년(2021~2024년) 운영계획을 마련하였음. 인천대학교는 국립대학법인 3기의 경영 방침을 자립대학, 미래대학, 세계대학으로 설정하고 미래지향적 대학 모델 정립을 추진하고 있음
- <표 II-1>에서 제시한 바와 같이 인천대학교는 ① 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성, ② 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축, ③ 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축, ④ 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축 등 4대 미션을 설정하였으며 이 미션을 수행하기 위한 11개의 성과목표를 포함하고 있음.
  - 첫 번째 미션인 '글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성'은 성과지표로 '역량기반 교육체계 구축', '기초교양 교육과정 핵심역량 지수', '융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영', '글로벌 인재 육성과정 운영', '신인생 충원율(%)', '재학생 충원율(%)', '진로-취업지원 프로그램 참여율'을 설정함.
  - 두 번째 미션인 '질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축'은 성과지표로 '연구 후속 세대 육성', '연구활동 지원 프로그램 운영', '인용 영향력 지수', '집단연구 활성화 지원사업 추진실적', '산학협력체계 구축-운영 실적', '교외 연구비 확충 지원', '기술이전 및 사업화 지수'를 설정함.
  - 세 번째 미션인 '지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축'은 성과지표로 '공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적', '지역사회 공헌사업 운영실적'을 설정함.
  - 네 번째 미션인 '거점 국립대학법인다운 운영체계 구축'은 성과지표로 '운영체계 개선 노력', '교육비 환원율', '교육-연구여건 개선 노력', '대학 이미지 제고 추진실적'을 설정함.
  - 2022년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 3기 4개년 계획의 2021년도 목표치를 평가함. 3기 4개년 성과지표와 목표치는 <표 II-1>에 제시되어 있음.

<표 II-1> 인천대학교 3기('21-'24년) 대학운영 성과지표

임 무	성과목표	성과지표	실적					기준 시점	추경산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24				
I. 글로벌·평생 학습 역량에 대응하는 글로벌 인재 양성	역량기반 미래형 교육체계 구축	① 역량기반 교육체계구축 (정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ INU SURPRISE 인증체계 정착 노력 ○ 교과-비교과 통합 관리체계 구축	○ INU SURPRISE 인증체계 정착과 프로그램 확산 등에 따른 노력도 - 인증제의 안정적 정착을 위한 지속적 제도 개선 - 인증제 및 비교과 프로그램 홍보 강화	내부자료
		② 기초교양 교육과정 핵심역량 지수 (정량)	85.5	86.1	86.7	87.3	87.9	학년도	○ 핵심역량 지수(A+B) A : 핵심역량 교과목 수강률(%) = (핵심역량 개설강좌 / 수강생수 / 핵심역량 개설강좌 정원 수) × 70% B : 핵심역량 교과목 개설률(%) = (핵심역량 개설 교과목 수 / 핵심역량 교과목 수) × 30%	○ 2020년도 실적 대비 연간 0.6% 증가	내부자료
	사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재 양성	③ 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 융복합 교과/비교과 운영지원 체계 구축	○ 융복합 교과-비교과 교육과정 운영 실적 및 프로그램 활성화 노력도 - 신규 교과-비교과 교과과정 개설 - 교과과정 개선 연구 진행 및 개편 - 프로그램별 홍보	내부자료
		④ 글로벌 인재 육성과정 운영(정량)	284	312	343	377	414	학년도	○ 해외 파견 교환 및 인턴 프로그램 운영 실적 (학생 수)	○ 코로나 19 상황을 감안하여 매년 10%씩 상승 목표 설정	내부자료
	전 주기적 맞춤형 학생지원 체계 구축	⑤ 신입생 충원율(%) (정량)	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	당해연도 4월1일자	○ [정원 내 입학인원 / 정원 내 모집인원] × 100%	○ 신입생 충원율 99.9% 유지 목표 - 대입 안내 중점 프로그램 운영 - 중·고교 연계 프로그램 운영	대학정보공시
		⑥ 재학생 충원율(%) (정량)	105.3%	100%	100%	100%	100%	당해연도 4월1일자	○ [정원 내 재학생수(명)/(학생정원-학생 모집정지인원(명))] × 100%	○ 정원내 재학생 충원율 100% 유지 설정 - 재학생 중도탈락 방지 노력 - 마이너리티 프로그램 운영	대학정보공시
		⑦ 진로-취업지원 프로그램 참여율	52.8%	25%	30%	35%	40%	학년도	○ 진로-취업지원 프로그램 참여 학생수 / 재학생 수 × 100%	○ 취업역량개발과 운영 진로-취업지원 비교과 프로그램 참여율 제고 목표	내부자료

임무	성과목표	성과지표	실적					기준시점	추경산식(추경방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24				
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학 체계구축	연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	⑧ 연구 후속세대 육성(정량)	102.6	104.1	105.6	107.1	108.6	학년도	○ 연구 후속세대 육성 지수 (A + B) A : RISE 교과목 개설 지수 = RISE 교과목 개설 수 × 0.4 B : 학생(학부생, 대학원생) 논문 게재 수 × 0.6 지수 = 학생 논문 게재 수 × 0.6	○ RISE 교과목 개설 지속적 증가와 학생(학부생, 대학원생) 논문 게재 수 지속적 상승을 목표로 매년 1.5% 씩 목표치 증대 설정	내부자료
	질적 성장을 위한 융복합 기반 연구 지원체계 고도화	⑨ 집단연구 활성화 지원사업추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 연구클러스터 사업 추진 실적 ○ 우수연구소 육성 사업 추진 실적 ○ 집단과제 우수 지원 사업 추진실적 ○ 집단연구팀 지원 사업 추진 실적	○ 집단연구 활성화를 통한 연구중심대학으로의 도약 ○ 집단연구 활성화 지원사업 추진계획 - 2021년 : 연구클러스터 사업 - 2022년 - 2024년 · 연구소 평가제도 개선, 연구랩 지원사업 · 연구소 단계별 지원사업 · 집단형 연구중심교원제도 도입 · 특성화 연구분야 발굴	내부자료
		⑩ 연구활동 지원 프로그램 운영(정량)	0.560	0.565	0.570	0.575	0.580	당해연도 8월 1일자	○ 전임교원 1인당 국제전문학술지 게재 논문 수 : [국제전문학술지 게재 논문 수 / 전임교원 수]	○ 최근 3년간 실적이 꾸준히 상승하여, 2020년 0.56으로 2017년(0.51) 대비 9.8% 상승 ○ 거점국립대 3개년 평균(0.56) 상회를 위하여 연간 0.005 상승으로 목표 설정	대학정보공시
		⑪ 인용 영향력 지수 CNCI(정량)	0.84	0.86	0.88	0.90	0.92	학년도	○ 직전 3개년 CNCI 평균값 ○ CNCI(Category Normalized Citation Impact, 클래리베이트 애널리틱스) : 논문당 평균 피인용수를 연구 분야, 출판연도, 논문 유형을 고려해 정규화한 값	○ 5대 거점 국립대 2020년도 평균 0.91에 상회하기 위한 단계적 목표 설정 ○ 연 0.02% 지속 상승 목표 설정	내부자료
	지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	⑫ 산학협력체계 구축·운영실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 계획 대비 추진 실적 - 산학협력 교류체계 구축 · 「Twin 비즈 산학협력협의체」 운영 · 「가족회사 협의체 및 미니클러스터」 운영 · 「애로기술·경영 컨설팅」 및 「연구 개발활동」 지원	○ 산업체 위탁연구, 공동연구, 기술이전 등을 통한 산학협력 수익 증대 및 대학과 지역을 연계한 산학협력사업 참여 유도를 위해 산업체와의 유대강화 및 지속적인 산업체와의 교류 체계 구축 - 「Twin 비즈 산학협력협의체」 공동사업 발굴 및 수행 - 가족회사 협의체 및 미니클러스터 운영 - 가족회사 교육, 간담회, 애로기술경영컨설팅, 연구개발 지원	내부자료

임무	성과목표	성과지표	실적					기준시점	추경산식(추경방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24				
		⑬ 교외 연구비 확충(정량)	49,393	54,233	59,602	65,562	72,183	당해연도 4월 1일자	○ 전임교원 1인당 교외연구비(천원) : [교외연구비/교외대응자금]/전임교원 수	○ 교외연구비의 지속적 확충을 위하여 (전임교원 1인당 교외연구비 전년도 상승률+1%) 상향 목표로 설정	대학정보공시
		⑭ 기술이전 및 사업화 지수(정량)	0.0586	0.0636	0.0691	0.0750	0.0814	당해연도 4월 1일자	○ 전임교원 1인당 기술이전 건수(건) : 국내의 기술이전 건수 / 전임교원 수	○ 대학의 연구력을 활용한 정보교류 및 연대 강화를 통한 산학협력 활성화 도모 ○ <b>전년도 실적 +0.57% 지속적 상향 목표 설정</b> (거점 국립대 평균 상승률 8.57%)	대학정보공시
III. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	사회기여 통합체계 구축	⑮ 공유와 협력을 통한 사회봉사 프로그램 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 학생의 지식과 기술을 활용한 혁신적이고 창의적인 프로그램 기획·운영 ○ 지역 사회 공헌 네트워크 강화 ○ 사회봉사 프로그램 만족도 평가 결과	○ 사회봉사 프로그램 추진을 위한 네트워크 형성 노력도 및 활동 현황	내부자료
	국내외 기여사업 추진실적	⑯ 지역사회 공헌사업 운영실적(정량)	4,674	4,907	5,152	5,409	5,679	학년도	○ 지역·국가·글로벌 프로그램 참여인원 - 평생교육사업, 인문학지원사업 - 과학영재교육사업, 과학문화확산사업 - 바이오 핵심인재 양성사업 등	○ 지역사회 및 국가 발전 기여를 위한 사회공헌사업 참여 인원 ○ 사회여건을 감안하여 2024년까지 참여인원 연평균 5%씩 상승 목표 설정	내부자료
IV. 거점 국립대학 범인 다운 운영체계 구축	지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	⑰ 운영체계 개선 노력(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 제규정 정비를 통한 운영체계 안정화 ○ 법인체계에 맞는 조직개편 및 공정한 평가제도 마련 ○ 행정업무의 효율화를 위한 행정 시스템 구축	○ 조직개편, 규정류 제정비, 행정시스템 구축 실적 및 노력도	내부자료
	대학운영 발전 제원확충 및 교육·연구 인프라 구축	⑱ 교육비 환원율	349.7	353.2	356.7	360.3	363.9	학년도	○ 총 교육비 / 등락금 수입액 × 100%	○ 세입규모(국비)의 구조적 여건을 감안하여 매년 1% 지속적 상승 목표 설정	대학정보공시
	거점 국립대학 브랜드 정립	⑲ 교육·연구어건 개선 노력(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 교육·연구시설 확충 실적	○ 캠퍼스별 특성화 추진을 통한 교육·연구 기본시설 확충	내부자료
		⑳ 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 온라인 홍보매체(SNS)활동 대학 홍보활동 ○ 대학 홈페이지 운영개선 및 캠퍼스투어 시행 ○ 교육·연구 협력 MOU 추진 실적 ○ 국제학술대회 유치	○ 대학 이미지 제고를 위한 노력도 및 활동 현황	내부자료

## 2. 2021년도 대학운영계획

- 인천대학교는 3기 4개년 계획과 함께 연도별 대학운영계획을 수립하고 있음.
  - 연도별 대학운영계획에서는 4개년 계획의 4대 미션과 11개 성과목표를 반영하여 관리과제와 성과지표 및 과제지표를 설정하고 있음.
- 4대 미션의 성과목표는 다음과 같음.
  - ‘글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성’은 ‘역량기반 미래형 교육체계 구축’, ‘사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성’, ‘전주기적 학생지원 체계 구축’의 3개 성과목표로 구성 되어 있음.
  - ‘질적으로 성장하는 연구형 대학체계구축’은 ‘연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보’, ‘질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화’, ‘지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
  - ‘지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축’은 ‘사회기여 통합체계 구축’, ‘지역·국가·글로벌 기여사업 추진’의 2개 성과목표로 구성되어 있음.
  - ‘거점 국립대학법인다운 운영체계 구축’은 ‘지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화’, ‘대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축’, ‘거점 국립대학 브랜드 정립’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
- 4대 미션과 11개 성과목표별 2021년도 대학운영계획의 관리과제와 지표는 <표 II-2>와 같음.

<표 II-2> 인천대학교 2021년도 대학운영계획 실행과제

2022 평가지표('21 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
I. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축
			과제지표 1-1-㉓ 온라인 교육 활성화
		1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 기초교양 교육과정 핵심 역량 지수
			과제지표 1-2-④ 콜로키움 운영 교수 참여율
		1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉓ 매트릭스 교육제도 운영
			과제지표 1-4-㉓ 교과과정 개편 학과 수
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-④ 전임교원 강의담당 비율(%)
			과제지표 1-4-⑤ 재학생의 다전공(부복수) 신청률
과제지표 1-4-⑥ 강의규모의 적정 비율(%)			

2022 평가지표('21 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학 체계 구축	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉓ 교수학습지원 확대
		2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영
	2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진		성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영
		3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 2-2-㉓ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 비대면 프로그램 운영
	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축		과제지표 2-2-④ 공인어학 성적 향상 노력도
		3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	과제지표 3-1-㉓ 학생부 종합전형 내실화
	3-4. 학생역량관리 시스템 활성화		성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)
		4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)
	5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화		과제지표 3-1-④ 등록금 대비 장학금 지급률(%)
		5. 연구지원체계 강화	과제지표 3-1-⑤ 학생 마음건강관리 실적
	5-1. 연구지원체계 강화		과제지표 3-2-㉓ 프로젝트성 협업 학습 지원
		5-1-① 연구활동 지원 프로그램 운영	과제지표 3-2-④ 학업목표관리제 참여율
5-1-② 인용 영향력 지수	과제지표 3-2-㉓ 프로젝트성 협업 학습 지원		
	5-1-④ 논문표절검증 프로그램	과제지표 3-2-④ 학업목표관리제 참여율	
5-1-⑤ 논문표절검증 프로그램		과제지표 3-2-④ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	
	5-1-⑥ 논문표절검증 프로그램	과제지표 3-2-⑤ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	
5-1-⑦ 논문표절검증 프로그램		과제지표 3-2-⑥ 강의평가제도 개선 노력	
	5-1-⑧ 논문표절검증 프로그램	과제지표 3-3-㉓ 학점인정 창업강좌 수	
5-1-⑨ 논문표절검증 프로그램		과제지표 3-3-④ 학생 창업자 수	
	5-1-⑩ 논문표절검증 프로그램	성과지표 3-4-① 진로·취업지원 프로그램 참여율	
5-1-⑪ 논문표절검증 프로그램		과제지표 3-4-㉓ 졸업생 취업률	
	5-1-⑫ 논문표절검증 프로그램	과제지표 3-4-④ 졸업생 유지취업률	
5-1-⑬ 논문표절검증 프로그램		과제지표 4-1-㉓ 전임교원 확보율(%)	
	5-1-⑭ 논문표절검증 프로그램	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성	
5-1-⑮ 논문표절검증 프로그램		과제지표 5-1-㉓ 교내 연구지원액	
	5-1-⑯ 논문표절검증 프로그램	성과지표 5-1-① 연구활동 지원 프로그램 운영	
5-1-⑰ 논문표절검증 프로그램		과제지표 5-1-④ 연구소 활동 지원 및 확대	
	5-1-⑱ 논문표절검증 프로그램	성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수	
5-1-⑲ 논문표절검증 프로그램		과제지표 5-1-④ 논문표절검증 프로그램	

2022 평가지표('21 실적)				
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	
6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축			랩 활용건수 <b>성과지표 5-2-①</b> 집단연구 활성화 지원사업 추진실적	
		5-2. 연구 특성화 사업 추진		
		5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉞ 해외기관 공동저술 논문편수	
		6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	<b>성과지표 6-1-①</b> 산학협력체계 구축·운영 실적 <b>성과지표 6-1-②</b> 교외 연구비 확충 지원	
		6-2. 기술이전 및 사업화 강화	<b>성과지표 6-2-①</b> 기술이전 및 사업화 지수	
			과제지표 6-2-㉠ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	
과제지표 6-2-④ 전임교원 1인당 특허출원 건수 과제지표 6-2-⑤ 전임교원 1인당 특허등록 건수				
III. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성 7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화 7-3. 사회공헌 문화 확산 기여	과제지표 7-1-㉠ 사회공헌 지원체계 안정적 운영 <b>성과지표 7-2-①</b> 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적	
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회기여사업 추진	<b>성과지표 8-1-①</b> 지역사회 공헌사업 운영실적	
		8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진	<b>성과지표 8-2-①</b> 지역사회 공헌사업 운영실적	
8-3. 국내외 교류 협력 추진		과제지표 8-3-㉠ 국내외 기여사업 추진 실적		
IV. 거점 국립대학법인 다운 운영 체계 구축	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉠ 성과평가제도 추진실적 <b>성과지표 9-2-①</b> 운영체계 개선노력	
		9-2. 대학운영체계 개선 노력	과제지표 9-2-㉠ INU 정보화 서비스 체계 구축실적	
	10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	<b>성과지표 10-1-①</b> 교육비 환원율	
		10-2. 산학협력지원금 확보 추진	과제지표 10-2-㉠ 시 출연금 확보금액	
		10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉠ 발전기금 확보 비율(%)	
		10-4. 교육·연구 시설 확충	<b>성과지표 10-4-①</b> 교육·연구여건 개선 노력	
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	<b>성과지표 11-1-①</b> 대학 이미지 제고 추진 실적	
		11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉠ 대학 기본역량 향상 노력도	
	V. 평가결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육	
			12-2. 연구	
12-3. 사회공헌				
13-4. 인프라				

### III. 평가기준 및 평가지표

#### 1. 평가기준

- 대학운영계획(2021~2024)은 법인화 3기 4개년 성과목표에 대한 성과지표를, 대학운영 시행계획은 연도별 관리과제별 과제지표를 설정하고 있음. 성과지표와 과제지표의 평가 기준은 다음과 같음.

구 분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)			
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>정성지표</b> : 성과지표에 따른 2021년도 주요 달성 현황을 근거로 5단계 평가(100%)</li> <li>↳ <b>고려사항</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 실적(성과) 달성 현황(기준 지표의 경우 2020년도 실적 대비)</li> <li>- 추진 과정상 노력도(학내 구성원 설득, 정부부처 등 외부기관 협조, 학교 자체적인 재정지원 여부, 규정·지침 등 제도 개선 사항 등)</li> <li>- 우수사례(외부평가 시 가시적인 성과를 나타낸 사례, 타 대학 파급 사례, 전년 대비 각종 지표 향상 사례 등)</li> <li>- 애로점(실적이 저조한 사유, 추진과정 상 타 부서 협조의 어려움, 제도적 한계 등)</li> </ul> </li> <li>○ <b>정량지표</b></li> </ul>			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>목표치 달성도</th> <th>달성 노력도</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>50%</td> <td>50%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(1) <b>목표치 달성도</b>(목표의 적극성을 판단한 후 달성 수준에 따라 평가)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 점수 = 지표별 배점×1/2×달성 수준 비율(목표치 적극성 고려)</li> </ul>	목표치 달성도	달성 노력도	50%
목표치 달성도	달성 노력도			
50%	50%			

구 분	<b>1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)</b>															
측정방법	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th style="text-align: left;">달성 수준 목표치의 적극성</th> <th>상당 부분 미달성</th> <th>일부 미달성</th> <th>달성</th> <th>초과 달성</th> </tr> <tr> <td>높음</td> <td>60%</td> <td>90%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>50%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> <td>100%</td> </tr> </table> <p>(2) 달성 노력도 : 목표치 달성을 위한 학교의 노력 정도를 근거로 5단계 평가</p> <p>☞ 고려사항</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표치 추진과정상 노력 정도</li> <li>- 목표치를 달성하지 못한 각종(불가피) 사유(예산 미확보, 법령 개정 국회 계류, 기타 불가항력적인 사유 등)</li> </ul>	달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성	높음	60%	90%	100%	100%	보통	50%	80%	90%	100%
달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성												
높음	60%	90%	100%	100%												
보통	50%	80%	90%	100%												
측정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 목표치 달성 수준 판단기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초과달성 : 일반적인 기대수준을 초과하여 달성(120% 초과 또는 차년도 목표치 달성 등)</li> <li>- 달성 : 목표치를 달성했거나 약간 초과(120% 미만)</li> <li>- 일부 미달성 : 목표치를 달성하지 못하였으나, 어느 정도 목표치에 근접한 경우(예, 전년도 실적 이상 달성)</li> <li>- 상당부분 미달성 : 목표치에 크게 미치지 못하는 경우</li> </ul> </li> <li>○ 목표치의 적극성 판단 기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 높음 : 목표치가 매우 적극적이라고 판단할 수 있는 경우</li> <li>- 보통 : 목표치를 전년 대비 달성 실적을 고려했을 때, 소극적으로 설정한 경우, 성과평가단의 성과지표 목표치 상향조정 등 권고사항을 반영하지 않은 경우</li> </ul> </li> </ul>															
평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 목표치 설정근거, 목표달성여부 판단을 위한 근거자료</li> </ul>															

구 분	<b>2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%)</b> <b>2-㉔ 추진실적 (80%)</b>
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2021년도 추진계획(내용) 대비 추진실적을 근거로 5단계 평가 (기존 지표의 경우 2020년도 실적 대비)(80%)</li> </ul> <p>☞ 고려사항</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 추진일정 지연에 따른 계획 미이행 발생 여부</li> <li>- 우수한 성과 및 미흡한 점(한계)</li> </ul>
측정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ‘매우 우수’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 <b>90% 이상</b> 모두 적기에 이행완료하고, 추진 과정상 발생된 문제사항 등에 대해 적절히 대응한 경우</li> <li>- 미이행 사유가 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 평가 시 <b>그 사유와 영향력, 추진 부서의 노력도, 귀책사유 여부 등을 고려</b>하여 ‘이행’으로 판단 가능</li> </ul> </li> </ul> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>※ 일정 지연 관련 외생변수 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 상급기관 등에 의한 추진방식 변경 등</li> <li>· 추진부서의 귀책사유가 없는 법률안·예산안 통과 지연 등으로 인해 후속 일정에 문제가 발생한 경우</li> </ul> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ‘우수’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 <b>80% 이상</b> 이행 완료한 경우</li> <li>- 미이행 사유가 전적으로 외생변수라고 보기는 어려우나, 과제 <b>담당부서 차원에서는 최선의 노력을</b> 한 것으로 인정될 경우</li> </ul> </li> <li>○ ‘보통’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리과제별 이행실적도가 <b>70% 이상 80% 미만</b>인 경우</li> </ul> </li> <li>○ ‘미흡’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리과제별 이행실적도가 <b>60% 이상 70% 미만</b>인 경우</li> </ul> </li> <li>○ ‘매우 미흡’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관리과제별 이행실적도가 <b>60% 미만</b>인 경우</li> </ul> </li> </ul>
평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각 관리과제별 추진계획 대비 최종실적</li> <li>○ 대학구성원, 이해관계자(교육수요자 등) 의견 수렴 결과 반영 실적</li> <li>○ 관리과제별 운영성과 평가 및 언론, 국회, 감사원 지적 등에 대한 대응 실적</li> <li>○ 성과 관련 통계 등에 대한 분석·평가 결과 보고 자료</li> </ul>

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-⑤ 사업효과 (20%)
-----	--

측정방법 / 측정기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관리과제(세부사업)가 목표한 성과가 <b>발생한</b> 정도를 근거로 5단계 평가(20%)</li> </ul> <p><b>☞ 고려사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수행으로 인한 <b>성과, 관련된 통계 또는 대표적인 수치</b>의 변화 여부</li> <li>※ 구체적인 통계수치가 없는 경우 누구나 수긍할 수 있는 성과를 제출할 경우에만 인정</li> <li>- 과제수행성과에 대한 <b>교육수요자, 대학구성원 등의 인지도, 만족도</b> 등</li> </ul>
-------------	--

평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학교 제출자료</li> <li>- 과제별 목표에 대한 성과 발생 정도 또는 성과를 증빙할 수 있는 자료</li> <li>- 각종 만족도 조사결과 등</li> </ul>
---------	--

구 분	3. 환류의 적절성 (100%)
-----	-------------------

측정방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '19년도~'21년도 법인운영성과 평가단 제언 및 국회.감사원 등 외부 지적 및 개선권고 사항에 대한 대학운영계획 수립 시 반영여부를 5단계 평가(100%)</li> <li>※ 각 영역별 환류의 개선 여부에 따라 점수 부여</li> </ul> <p><b>☞ 고려사항</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 대학운영성과평가 결과에 대해 원인분석 및 제언을 충실히 피드백하여 당해 연도 대학운영계획 수립 시 반영하였는지 여부</li> <li>- 장기적인 과제로 미 반영된 건에 대한 향후 추진 방안</li> <li>- 제언 또는 지적·개선권고 사항 반영의 현실적인 어려움 등</li> </ul>
------	--

평가근거/자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2019년도~2021년도 대학운영성과평가 보고서</li> <li>○ 2019년도~2021년도 대학운영계획</li> </ul>
---------	--

## 2. 평가지표: 평가영역 및 배점

○ 평가영역 및 지표별 배점은 다음 표와 같음.

<표 III-1> 인천대학교 2021년도 운영성과 평가영역 및 배점

2022 평가지표(* 21 실적)						
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
1. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	1. 역량 기반 미래형 교육 체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축(정성)	2.0		
			과제지표 1-1-② 온라인 교육 활성화	1.0		
		1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 기초교양 교육과정 핵심역량 지수	3.0	대표지표	
			과제지표 1-2-② 콜로키움 운영 교수 참여율	1.0		
		1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-① 매트릭스 교육제도 운영	1.0		
			과제지표 1-4-① 교과과정 개편 학과 수	1.0		
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-② 전임교원 강의담당 비율(%)	1.0		
			과제지표 1-4-③ 재학생의 다전공(부복수) 신청률	1.0		
			과제지표 1-4-④ 강의규모의 적정 비율(%)	0.5		
		1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-① 교수학습지원 확대	1.0		
	<b>소계</b>				<b>12.5</b>	
	2. 사회 수요 변화에 대응 하는 글로벌 인재 양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)	2.0		
			성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영	2.0		
		2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진	과제지표 2-2-② 우수 외국인 학생 유치 지원 및 비대면 프로그램 운영	1.0		
			과제지표 2-2-③ 공인어학 성적 향상 노력도	1.0		
<b>소계</b>				<b>6.0</b>		
3. 전 주기적 학생 지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-① 학생부 종합전형 내실화	1.0			
		성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)	2.0			
		성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)	3.0	대표지표		
		과제지표 3-1-④ 등록금 대비 장학금 지급률	1.0			
	과제지표 3-1-③ 학생 마음건강관리 실적	0.5				
	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-① 프로젝트성 협업 학습 지원	1.0			
		과제지표 3-2-② 학업목표관리제 참여율	1.0			

2022 평가지표('21 실적)							
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고		
			과제지표 3-2-㉔ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	1.0			
			과제지표 3-2-㉕ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	0.5			
			과제지표 3-2-㉖ 강의평가제도 개선 노력	0.5			
		3-3. 취·창업 지원 체계 활성화		과제지표 3-3-㉗ 학점인정 창업강좌 수	1.0		
				과제지표 3-3-㉘ 학생 창업자 수	1.0		
		3-4. 학생역량관리 시스템 활성화		<b>성과지표 3-4-①</b> 진로·취업지원 프로그램 참여율	1.0		
				과제지표 3-4-㉙ 졸업생 취업률	1.0		
				과제지표 3-4-㉚ 졸업생 유지취업률	1.0		
				<b>소계</b>	<b>16.5</b>		
		<b>성과지표 계</b>			<b>15.0</b>		
		<b>교육 영역 계</b>			<b>35.0</b>		
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축	4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉛ 전임교원 확보율(%)	2.0			
			<b>성과지표 4-2-①</b> 연구 후속세대 육성 노력	4.0			
		<b>소계</b>	<b>6.0</b>				
	5. 질적 성장을 위한 연구형 대학체계 구축	5-1. 연구지원체계 강화	과제지표 5-1-㉜ 교내 연구지원액	1.0			
			<b>성과지표 5-1-①</b> 연구활동 지원 프로그램 운영	4.0			
			과제지표 5-1-㉝ 연구소 활동 지원 및 확대	2.0			
			<b>성과지표 5-1-②</b> 인용 영향력 지수	4.0	대표지표		
			과제지표 5-1-㉞ 논문표절검증 프로그램 활용건수	1.0			
			<b>성과지표 5-2-①</b> 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(정성)	3.0			
	5-2. 연구 특성화 사업 추진	<b>성과지표 5-2-①</b> 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(정성)	3.0				
	5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉟ 해외기관 공동저술 논문연수	2.0				
<b>소계</b>	<b>17.0</b>						
6. 지역 산업을 선도하는 산학협력	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	<b>성과지표 6-1-①</b> 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)	3.0				
		<b>성과지표 6-1-②</b> 교외 연구비 확충 지원	3.0				
	6-2. 기술이전 및 사업화 강화	<b>성과지표 6-2-①</b> 기술이전 및 사업화 지수	3.0				
		과제지표 6-2-㉡ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	1.0				

2022 평가지표('21 실적)							
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고		
	체계 구축		과제지표 6-2-㉓ 전임교원 1인당 특허출원 건수	1.0			
			과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 특허등록 건수	1.0			
			<b>소계</b>	<b>12.0</b>			
			<b>성과지표 계</b>	<b>24.0</b>			
			<b>연구 영역 계</b>	<b>35.0</b>			
III. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	7. 사회기여 통합 체계 구축		7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉕ 사회공헌 지원체계 안정적 운영	2.0		
			7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화		<b>성과지표 7-2-①</b> 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(정성)	3.0	
			7-3. 사회공헌 문화 확산 기여			<b>소계</b>	<b>5.0</b>
			8. 지역·국가·글로벌 기여 사업 추진	8-1. 지역 사회기여사업 추진	<b>성과지표 8-1-①</b> 지역사회 공헌사업 운영실적	3.0	대표지표
				8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진	<b>성과지표 8-2-①</b> 지역사회 공헌사업 운영실적		
	8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉖ 국내외 기여사업 추진 실적		2.0			
	<b>소계</b>	<b>6.0</b>					
	<b>성과지표 계</b>			<b>10.0</b>			
	<b>사회공헌 영역 계</b>			<b>10.0</b>			
	IV. 거점 국립대학 법안다운 운영체계 구축	9. 지속가능 발전을 위한 대학 운영 체계 내실화		9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉗ 성과평가제도 추진실적	2.0	
9-2. 대학운영체계 개선 노력				<b>성과지표 9-2-①</b> 운영체계 개선노력(정성)		3.0	
과제지표 9-2-㉘ INU 정보화 서비스 체계 구축실적				2.0			
<b>소계</b>		<b>7.0</b>					
10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축			10-1. 국고 출연금 안정적 확보	<b>성과지표 10-1-①</b> 교육비 환원율	2.0	대표지표	
			10-2. 산학협력지원금 확보 추진	과제지표 10-2-㉙ 시 출연금 확보금액	2.0		
			10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉚ 발전기금 확보 비율(%)	1.0		
			10-4. 교육·연구 시설 확충	<b>성과지표 10-4-①</b> 교육·연구여건 개선 노력(정성)	4.0		
<b>소계</b>		<b>9.0</b>					
11. 거점 국립대학 브랜드 정립			11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	<b>성과지표 11-1-①</b> 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	3.0		
			11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉡ 대학 기본역량 향상 노력도	1.0		
	<b>소계</b>		<b>4.0</b>				
<b>성과지표 계</b>			<b>12.0</b>				
<b>인프라 영역 계</b>			<b>20.0</b>				

2022 평가지표('21 실적)					
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
V. 평가 결과 환류	12. 평가 결과 환류	12-1. 교육		3.0	
		12-2. 연구		3.0	
		12-3. 사회공헌		2.0	
		12-4. 인프라		2.0	
		소계			10.0
성과지표 계				57.0	
환류영역 계				10.0	
총계				110.0	

## IV. 대학 운영성과 평가 결과

### 1. 2013-2021년도 운영성과 평가 결과



[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2021년도)

□ 대학운영성과 평가결과 총점은 지난해에 이어 올해에도 '우수' 수준 유지

○ 교육은 '보통' 수준, 연구, 사회공헌, 인프라영역은 '우수' 수준

\* 총점 : ('13)71.7점 → ('14)75.5점 → ('15)76.5점 → ('16)76.8점 → ('17)81.2점 → ('18)82.3점 → ('19)83.6점 → ('20)84.4점 → ('21)80.3점

\* 인천대 대학운영성과목표 설정 기간 : 1기('13~'16), 2기('17~'20), 3기('21~'24)

□ 교육영역은 전년 대비 하락(전년 대비 7.5점↓)하여, '보통' 수준

\* 교육영역 : ('13)71.5점 → ('14)80.0점 → ('15)82.9점 → ('16)79.3점 → ('17)85.9점 → ('18)83.6점 → ('19)85.1점 → ('20)84.1점 → ('21)76.6점

□ 연구영역은 전년 대비 소폭 상승(전년 대비 1.9점↑)하여, '우수' 수준 유지

\* 연구영역 : ('13)71.5점 → ('14)79.7점 → ('15)77.1점 → ('16)76.9점 → ('17)73.5점 → ('18)76.6점 → ('19)78.3점 → ('20)80.3점 → ('21)82.2점

- 사회공헌영역은 전년 대비 하락(전년 대비 3.7점↓)하여, '우수' 수준  
 ※ 사회공헌영역 : ('13)70.0점 → ('14)78.7점 → ('15)77.1점 → ('16)75.5점 → ('17)85.1점 → ('18)87.5점 → ('19)89.5점 → ('20)90.5점 → ('21)86.8점

- 인프라영역은 전년 대비 하락(전년 대비 6.5점↓)하였으나, '우수' 수준 유지  
 ※ 인프라영역 : ('13)73.2점 → ('14)67.6점 → ('15)66.5점 → ('16)75.8점 → ('17)82.2점 → ('18)86.5점 → ('19)86.2점 → ('20)88.8점 → ('21)82.3점

## 2. 대학운영 성과지표 달성 수준

- 대학운영 성과목표 성과지표는 총 20개이며, 정량 지표는 12개, 정성 지표는 8개임.  
 ○ 12개의 정량 지표 중 목표치에 미달한 지표는 '신입생 충원율(%)', '교외 연구비 확충' 2개 지표임.

<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21
글로벌·평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	역량기반 교육체계구축	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	기초교양 교육과정 핵심역량 지수	-	-	80.7	86.1	-	80.1	85.5	89.3
	융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	글로벌 인재 육성과정 운영	-	-	-	312	-	592	284	379
	신입생 충원율(%)	99.8	99.8	99.7	99.9	99.8	99.7	99.9	99.8
	재학생 충원율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	104.9	105.5	105.3	103.0
	진로·취업지원 프로그램 참여율	-	-	-	25	-	-	-	38.9
	질적으로 성장하는 연구형	연구 후속세대 육성	-	-	-	104.1	-	-	102.6

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'18	'19	'20	'21	'18	'19	'20	'21
대학 체계구축	집단연구 활성화 지원사업 추진실적	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	연구활동 지원 프로그램 운영	-	-	-	0.565	-	0.54	0.560	0.627
	인용 영향력 지수 CNCI	-	-	-	0.86	-	-	0.84	0.90
	산학협력체계 구축·운영 실적	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	교외 연구비 확충	49,032	53,900	59,300	54,233	42,001	45,024	49,393	53,691
	기술이전 및 사업화 지수	0.06	0.066	0.073	0.0636	0.069	0.058	0.06	0.108
지역사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	공유와 협력을 통한 사회봉사 프로그램 추진실적	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	지역사회 공헌사업 운영실적	3,906	4,101	4,306	4,907	5,211	5,153	4,674	9,182
거점 국립대학 법인 다운 운영체계 구축	운영체계 개선 노력	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	교육비 환원율	318.3	327.9	337.8	353.2	337.1	338.8	349.7	371.6
	교육·연구여건 개선 노력	-	-	-	정성	-	-	-	정성
	대학 이미지 제고 추진실적	-	-	-	정성	-	-	-	정성

### 3. 2021년도 운영성과 평가 결과

<표 IV-2> 2021년도 운영성과 평가 결과

영역	성과목표	배점	점수	성과목표 달성도	영역 달성도	결과 판정
교육 영역 (35)	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	12.5	8.22	65.76	76.59	보통
	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	6	4.376	72.93		
	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	16.5	14.21	86.12		
	교육영역 계	35	26.81	-		
연구 영역 (35)	4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	6	5.36	89.33	82.22	우수
	5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화	17	13.94	81.98		
	6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축	12	9.48	79.00		
	연구영역 계	35	28.78	-		
사회 공헌 영역 (10)	7. 사회기여 통합체계 구축	5	4.20	84.00	86.80	우수
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	5	4.48	89.60		
	사회공헌영역 계	10	8.68	-		
인프라 영역 (20)	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화	7	5.60	80.00	82.30	우수
	10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	9	7.66	85.11		
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	4	3.20	80.00		
	인프라영역 계	20	16.46	-		
환류 (10)	12. 평가결과 환류	10.00	7.64	76.4	76.40	보통
총계		110	88.36	-	-	우수
100점 만점 환산		100.00	80.33	-	-	

\* 점수 산정: 지표별 평가위원 7인의 평가 점수 중 최고, 최저점을 제외한 5인의 평균  
 \* 성과목표 및 영역 달성도 = (획득점수 / 배점) × 100  
 \* 결과 판정 기준: 매우 우수(90 ~ 100%), 우수(80 ~ 89%), 보통(70 ~ 79%), 미흡(60 ~ 69%), 매우 미흡(60% 미만)

### 4. 영역별 목표 달성도

#### 가. 영역 1. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성

##### 1) 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

<표 IV-3> 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축	2.0	1.20	60.00	
		과제지표 1-1-② 온라인 교육 활성화	1.0	0.60	60.00	
	1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 기초교양 교육과정 핵심역량 지수	3.0	2.10	70.00	
		과제지표 1-2-② 콜로키움 운영 교수 참여율	1.0	0.92	92.00	
	1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-② 매트릭스 교육제도 운영	1.0	0.47	47.20	
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-② 교과과정 개편 학과 수	1.0	0.34	33.60
	과제지표 1-4-③ 전임교원 강의담당 비율(%)		1.0	0.76	76.00	
	과제지표 1-4-④ 재학생의 다전공(부복수) 신청률		1.0	0.76	76.00	
	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-4-⑤ 강의규모의 적정 비율(%)	0.5	0.40	80.00	
		과제지표 1-5-② 교수학습지원 확대	1.0	0.67	67.20	
	소계			12.5	8.22	65.76

<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
기초교양 교육과정 핵심역량 지수	실적값/목표치	-	-	85.5/80.7	89.3/86.1
	달성수준(%)	-	-	105.94	103.72

## 가) 관리과제 1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축

### ① 평가 종합

- 교육 영역에서는 글로벌 평생학습역량을 갖춘 인재 양성을 목표로 역량기반 미래형 교육체계 구축을 성과목표로 삼음.
- 글로벌 평생학습역량과 새로운 핵심역량 간의 관계를 설명하지 않고 있어 대학의 인재상과 핵심역량 간의 관계가 드러나지 않음.
- 기존의 4B5C 지표 또는 6가지의 핵심역량에 대해 대학의 교육활동 중 어떤 활동을 통해 길러질 것이라고 기대하는지 등에 대한 체계가 보이지 않음. 따라서 현재의 체제 내에서 학생들의 역량을 어떻게 기를 수 있을 것인가에 대해 피드백하기가 어려움. 특히, 학생의 비교과 인증제도 참여 현황과 역량 점수 결과 보고에 따르면 0점인(최고점 70점) 학생의 비율이 역량별로 전체 학생 수의 81%에서 89%에 이르는 등 역량 수준이 낮은 학생이 많아 이를 개선하기 위한 계획이 필요함 (실적확인자료 p. 25 참조).
- 기존의 4B5C에서 변경한 6가지 핵심역량이 대학의 인재상 및 교육과정과 어떻게 연계되는가에 대한 설명이 부족하여 대학의 교육과정을 역량과 연계하여 이해하기 힘들. 또한 핵심역량과 전공역량 및 기초역량 간의 관계가 뚜렷하지 않고, 어떤 역량을 교양 또는 비교과, 전공 등에서 기를 것인가 등의 설계가 드러나지 않음.
- '21학년도는 전체적으로 온라인 교육으로 운영되었다고 볼 수 있음. 이런 상황에서 온라인 교육과정을 활성화한 교육성과는 크게 높지 않으며, 기자재 및 기기 등의 활용 정도도 낮음. 미래교육체계라는 점에서 온라인 교육과정을 설정한 것으로 보이는데, 온라인이라는 교육전달방식의 문제보다는 교수-학습의 효과성을 높일 수 있는 미래교육체계에 대한 구상이 필요함.
- 교육분야에서 메타버스를 활용한 교육이 어떤 방식 또는 어떤 분야에서 효과적으로 적용 가능할 것인가에 대해 보완될 필요가 있음. 메타버스를 활용한 교육이 미래형 교육체계로 받아들여져야 하는지에 대한 검토가 필요함.

### ② 우수한 점

- INU SURPRISE 인재 양성을 실현하기 위해 교과 교육과정과 비교과 교육과정, 사회수요 맞춤형 인재를 인증하는 체제로 변화하려는 노력을 높이 평가함.
- 학교가 원하는 인재의 역량을 규정하기 위해 기존 역량(4B5C)을 점검하고 대학이 원하는 새로운 역량을 설정하는 등의 노력을 기울임. 학교의 기존 교육제도를 평가하고 개선하고자 하는 노력이 꾸준하다는 점을 높이 평가함.
- 학생 핵심역량 진단 결과를 토대로 상담이 이루어질 수 있도록 체제를 갖춘.
- 새로운 방식의 교육 실행에 필요한 인프라를 갖추고자 노력함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기존의 역량에서 새로운 핵심역량으로 변경하는 과정으로 보이며 이를 전체적으로 교과와 비교과 활동에 설정하는 과정 중인 것으로 이해됨.
- 역량기반 교육체계라고 한다면, 각 역량이 전공과 비교과 등에서 어떤 교과나 활동과 연계하여 키워질 수 있는지에 대한 구조화 또는 매핑이 필요한데, 이에 대한 제시가 없어 보완이 필요함.
- 현재 교과인증제, 전공핵심역량 인증제, 비교과 인증제, 매트릭스 인증제, 나노디그리 인증제 등을 제시하고 있지만, 이들 인증제가 핵심역량을 기반으로 했을 때, 어떻게 연결되는지 설계가 보이지 않아 이를 보완할 필요가 있음. 예를 들어 의사소통역량은 어떤 인증 또는 활동 또는 교과목을 통해 길러질 수 있을 것으로 기대하고 교육과정을 설계하고 있는지에 대한 설계가 보이지 않음.
- INU SURPRISE 비교과 인증제도 참여 현황과 역량 점수가 매우 낮아 이에 대한 보완이 시급함에도 불구하고 이를 어떻게 보완할 수 있을 것인가에 대한 대책은 불분명한 상황임. 이는 학생 역량의 향상과 실제 교육활동 간의 관계가 긴밀하게 설정되지 않았기 때문인 것으로 판단되며, 이에 대한 보완이 시급함.
- 포스트 코로나19 상황에서는 온라인 교육 자체만으로는 미래교육체계의 핵심적인 요소라고 보기 어려우며, 기기 등을 활용하는 정도도 낮은 편임. 미래교육체계의 수립에서 중요한 것은 역량의 향상이라는 점에서 단순히 설비나 기기 등을 갖추기 보다는 교수학습 효과를 높일 수 있는 교수학습 방법의 개발과 활용 정도를 제고할 필요가 있음.

## 나) 관리과제 1-2. 기초교양 교육과정 강화

### ① 평가 종합

- 기초교양 교육과정을 개선하기 위해 노력하고 있다는 점은 높이 평가하나, 현재 지표로는 기초교양 교육과정을 통해 학생의 핵심역량 수준이 어떠한지에 대한 내용은 드러나지 않는다는 점이 가장 큰 한계로 보임.
- 기초교양 교육은 학생들의 핵심역량을 향상시키는 것과 직접적으로 관련되어 있으므로, 기초교양 교육의 설계가 학교가 설정한 핵심역량과 어떻게 연결되는지 기술하고, 이에 근거하여 교육과정을 개편하는 것이 적절함.
- 현재 보고서 내용으로는 교양 교육과정 개편이 어떤 근거로 이루어지고 있는지 등에 대한 기술이 부족하여 교양 교육과정과 학생역량 간 관계는 뚜렷하지 않음. 기초교양교육 설계와 학생의 핵심역량 간 관계를 분명하게 제시함으로써 학생의 역량을 향상시키기 위해 어떤 교양교육을 실시해야 할 것인가에 대한 피드백이 이루어질 수 있도록 교양교육을 설계할 필요가 있음.

## ② 우수한 점

- 핵심역량을 향상시키기 위한 기초교양 교육과정 개발을 위해 노력함
- 콜로키움 운영을 통해 기초교양 교육과정 운영의 질을 높이기 위한 노력은 우수함

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학생의 핵심역량 수준을 확인할 수 없으므로, 기초교양 교육과정을 통한 핵심역량 수준을 확인할 수 있는 지표를 설정할 필요가 있음.
- 교양 교육과정의 설계와 학교의 핵심역량 간의 관계가 무엇인지 불분명함.
- 기초교양 교육과정 핵심역량 지수의 설정을 '핵심역량 교과목 수강률'과 '교과목 개설률'로 측정하였는데, 교양필수로 지정한 교과목의 교과목 수강률과 교과목 개설률로써 학생의 핵심역량이 어떻게 성장하였는지 확인하기 어려움. 이와 관련하여 2021년 평가 결과에서도 투입지표 중심의 산출지표 설정을 수정할 필요가 있다는 점에 대해서 언급한 바 있음.
- 2021년 평가 결과에서 제언했음에도 불구하고, 교양교육과정의 질관리 체제가 아직 갖추어지지 않은 것으로 보임. 대학의 인재상과 핵심역량을 연계하여 교양교육과정이 설계되고, 학생의 역량결과를 토대로 피드백하고 조정할 수 있는 체제를 구축할 필요가 있음
- 기초교양 교육과정의 전문성을 높이기 위해 콜로키움을 운영한 것은 높이 평가될 만하나 초빙교원을 대상으로 하고, 기초교양 교육과정을 운영하는 모든 교원을 대상으로 하지 않는 바, 이를 개선할 필요가 있음. 또한 이 부분은 교수법 지원에 대한 것이므로 '1-5. 교수학습 지원체계 확대'로 배치하는 것이 적절해보임.

## 다) 관리과제 1-3. 교육체계 혁신 지속추진

### ① 평가 종합

- 교육체계 혁신의 지속적 추진을 위해 '매트릭스 교육제도'를 지속적으로 추진하고 있으나 이 중 취업연계형 매트릭스 교육과정의 운영과 매트릭스 인재 인증제도 운영 현황은 저조한 실정임.
- 전체적으로 매트릭스 교육제도를 운영하였으나 그 성과가 무엇인지가 불분명하고, 기업과의 연계가 기대에 비해 낮은 편임. 교육과정 운영에 있어 기업의 요구를 적극적으로 반영하였다는 점에서 장점이 있지만 기업의 사정 등에 따라 정규 교육과정을 변경하는 것이 쉽지 않으므로 이를 보완할 전략이 필요함.

## ② 우수한 점

- 기업의 요구를 반영하여 대학과 기업이 협력하는 유연한 교육과정을 제공하고자 하는 시도가 좋음.
- 기업을 신규로 발굴하고자 하는 노력을 높이 평가함.

## ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기업과 함께 교육과정을 협력, 개발하고자 한다는 점에서 높은 강도의 산학연계가 이루어져야 할 것이나 실질적으로 이를 지속적으로 유지하기에 어려운 상황인 것으로 이해됨.
- 특정 기업과의 연계를 위한 정규 교육과정을 운영하는 데에 따른 어려움이 있는 것으로 파악된 바, '3-3. 취창업 지원체계 활성화'와 연계하여 정규 교육과정에서 수행하는 내용과 성과, 비교과 활동으로 진행되는 활동 등을 구분할 필요가 있음.
- 교과연계형 매트릭스 교육과정 역시 특정 기업이 참여하여 교과목을 개발하고 이를 교양으로 운영하고 있음. 이와 같은 교과목 운영이 어떻게 학생들의 취업이나 역량 개발에 기여하였는지 불분명하므로 실제 교육과정 운영의 성과를 목표한 학생 역량과 연결시키고, 이를 지표화 할 필요가 있음.

## 라) 관리과제 1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축

### ① 평가 종합

- 대학에서 설정한 과제지표를 통해 질 관리 및 교육 진단 체계가 갖추어지기는 어려울 것으로 보임. 교육의 질 관리는 대학이 목표로 설정한 인재상이나 역량 등을 기르는 데 대학의 교육과정 내용이나 체제가 기여하는 바에 대한 점검으로 이루어져야 하는데, 현재 제시한 지표 중 '교과과정 개편 학과 수'나 '재학생의 다 전공 신청률' 등은 역량이나 인재상과 어떻게 연계되고 있는지 확인할 수 없음.
- 현재는 강의가 잘 이루어질 수 있는 기본적인 조건(예를 들어 전임교원의 강의 담당 비율, 강의 규모의 적정성 등)만을 확인하고 있으므로 학생의 성과를 기반으로 교육과정을 개편하는 교육의 질 관리 체제를 갖출 필요가 있음.

## ② 우수한 점

- 교육과정을 개편함으로써 새로운 교육적 요구에 부응하고자 하는 노력을 시도함.
- 전임교원 강의 담당 비율이 타교와 비교하여 적절한 수준임.
- 강의 규모의 적정 비율을 유지하기 위해 노력함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학과 교육과정 개편 실적이 미흡할 뿐만 아니라 대학이 목표하고 있는 역량 중심 교육과정을 실천하기 위해 학과 교육과정 개편이 이루어지고 있는지 등에 대해 보고서 내용 상 확인하기는 어려움. 2021년 평가에서 학과 교육과정 개편 과정에 대한 정교화가 필요하다고 지적하였는데, 이는 교육과정 개편이 어떤 방향으로 이루어졌는가에 대한 내용이 보완될 필요가 있다는 점을 언급한 것임. 이에 대한 보완이 이루어져야 할 것임.
- 성과지표를 통해 대학 교육의 질 관리가 되고 있는지에 대한 점검이 이루어질 수 있도록 성과지표를 구성할 필요가 있음.
- 교육 영역에서 대학 교육의 질 관리는 교육과정 운영을 통해 학생의 역량을 기르고 있는지에 대한 점검과 이를 위한 지원체제에 대한 점검(전임교원 강의담당 비율, 전임교원 강의의 질 확보, 강의 규모의 적정성 등)으로 구성될 필요가 있음. 현재 대학 교육 질 관리에 대한 성과지표가 지원체제에 대한 점검만으로 구성되어 있음. 따라서 현재의 지표에 더하여 추가적으로 학생의 성과를 기반으로 한(예시) 강의만족도, 학생역량점수 등) 질 관리 체계를 구축할 필요가 있음.
- 재학생 다전공 신청율이 대학교육 질 관리의 지표 중 하나로 제시됨. 재학생의 다전공 신청율이 높으면 왜 인천대학교의 대학교육 질 관리가 잘 되는 것으로 이해할 수 있는지에 대한 설명이 보완될 필요가 있음(2021 평가에서도 언급됨).

## 마) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 체계 확대

### ① 평가 종합

- 비대면 방식을 적극 활용한 다양한 멘토링, 프로그램, 상담 등을 적절히 진행하였으며, 이수율 기준 양적 지표는 대체로 양호함. 하지만 학생 대상 학습 지원 프로그램의 다양함과 양적 지표의 우수성에 비해 교수자 대상 지원 프로그램의 다양성과 체계성, 참여율 등이 다소 부족함
- 모든 프로그램에서 양적 지표로 참여인원 대비 이수인원(이수율)을 제시하였으나 대부분의 프로그램 참여자는 이미 자발적 의사를 전제로 참여하였기 때문에 높은 이수율의 달성만으로 프로그램의 우수성을 평가하기 어려움. 오히려 전체 학내 구성원을 대상으로 참여율의 증가 또는 참여 그룹의 확대 등이 의미 있는 양적 지표가 될 수 있음.
- 자기주도적 학습능력 향상을 위한 소그룹 활동과 멘토링의 경우, 사업의 다양성에 비해 운영 목적과 방식에서 각 사업 간 중복성을 줄일 필요가 있음.

### ② 우수한 점

- 학생의 학습 수준과 흥미에 맞춘 다양한 소그룹 활동이 진행되었으며, 이를 통해 재학생 만족도와 충원율, 취업률 향상을 기대할 수 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 'INU 메타버스 러닝'을 제외한 교수법 특강 및 워크숍 강의 주제가 교수법과 적절히 연관되어 있는지 모호함.
- 다양한 교수 지원체제의 확산을 위한 구체적인 전략(예: 교수법 개발 참여, 특강 이수, 컨설팅 참여 등을 교수 업적평가와 연계)의 모색이 필요함.
- 학생 대상 다양한 소그룹 활동의 운영 주체(학과/단과대학 또는 본부 등)와 운영 방식에 대해 보다 체계적인 기술이 필요하며, 각 사업의 목적과 내용에 따른 프로그램의 체계적인 구분이 필요함(예: 다양한 멘토링 사업이 각 구분 영역에 산재되어 있음).
- 단순 이수율 외 사업의 우수성을 평가할 수 있는 양적 지표의 개발이 필요함.

2) 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

<표 IV-5> 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영	2.0	1.20	60.00
		성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영	2.0	1.80	90.00
	2-2. 글로벌 인재 육성사업 추진	과제지표 2-2-㉠ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 비대면 프로그램 운영	1.0	0.74	73.60
		과제지표 2-2-㉡ 공인어학 성적 향상 노력도	1.0	0.64	64.00
소계			6	4.38	72.93

<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
글로벌 인재 육성 과정 운영	실적값/목표치	-	-	-	379/312
	달성수준(%)	-	-	-	121.5

가) 관리과제 2-1. 융복합 교육체계 구축

① 평가 종합

- 4차 산업혁명 시대 융합인재 양성을 위한 융복합 교육과정(교과목)의 운영과 개선에 대한 노력과 의지는 긍정적으로 평가할 만함. 하지만 융복합 분야 선정의 구체성, 타당성과 대학 특성화 분야, 지자체 성장산업 등과의 연계성에 대한 기술이 부족함.
- 융복합 분야 교과목 개발/개선에 대한 직접 지원 뿐 아니라 교육과정 운영을 위한 다양한 지원책 마련은 매우 긍정적임.

② 우수한 점

- 다양한 분야의 융복합 관련 전공을 선정하여 융복합 인재 양성을 위해 꾸준히 노력하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 자체평가보고서상 '융복합 교육과정', '융복합 교과목', '융합형 교육과정', '연계형' 등의 용어 대한 명확한 정의와 이들 사이 연계성에 대한 기술이 필요함. 또한 '전공명 (학과 명칭으로 추정)'과 연계된 융복합 분야의 선정에 대한 구체적 설명이 필요함. 예를 들어 광전자, 지능로봇, 인공지능 분야의 융복합 분야로서의 타당성 등에 대한 기술이 필요함.
- 융복합 교육과정의 운영을 주관하는 부처나 체계의 구체적 기술이 필요함.
- 융복합 교과목 운영 학과에 대한 운영비 지원이 대부분 사무용품에 국한됨. 좀 더 다양한 지원 항목의 개발이 필요함.
- 융복합 비교과 프로그램 운영의 경우, 참여인원, 교수자, 참여시간, 융복합 교육 적절성 등에 대한 기술이 필요함. 학내 구성원 대상 융복합 교육의 필요성, 개발된 교육과정에 대한 홍보 등 해당 사업의 확산을 위한 구체적인 전략이 필요함.

나) 관리과제 2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진

① 평가 종합

- 지속된 코로나 19 대유행에도 대학의 국제화 역량 강화를 위한 꾸준한 노력으로 2020년도에 비해 교환학생 및 해외인턴 파견 실적이 꾸준히 향상하고 있음.
- 우수 외국인 학생 유치의 경우, 대학의 노력에도 불구하고 코로나 19 대유행으로 뚜렷한 지표 향상은 이루어지지 않았음. 하지만 코로나 19 상황의 호전 등으로 2022년 이후 사업의 성과가 예상됨.
- 글로벌 인재 육성 전략 차원에서 대학 주도의 모의 토익, 취업영어특강 운영 등이 여전히 적절한 지에 대한 근본적 검토가 필요함.

② 우수한 점

- 코로나 19의 지속적인 상황에도 교환학생, 해외인턴 파견의 지표 향상은 매우 긍정적임.
- 초청교환학생을 위한 버디 프로그램 운영 등 학생 만족도 향상을 위한 구체적인 노력이 긍정적임. 또한 온라인 방식을 활용한 자매대학과 교류, 해외인턴 프로그램 진행 등도 국제화 역량 향상을 위한 대학의 꾸준한 노력으로 평가할만함.
- 외국인 유학생의 적응과 학업 역량 강화를 위한 프로그램 추진도 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 초청교환학생과 달리 파견교환학생에 대한 만족도 향상 전략이 다소 부족함.
- 이제는 단순 모의토익 또는 취업영어 특강의 실시/운영만으로는 재학생의 국제화 역량 강화를 기대하기 어려움. 대학 주도의 단순 공인영어성적 향상 프로그램의 효용성을 재검토하고, 글로벌 수준의 전문 교육 차원의 외국어 능력 향상 전략 마련이 필요함.

3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축

<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
3. 전주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉞ 학생부 종합전형 내실화	1.0	0.80	80.00
		성과지표 3-1-㉟ 신입생 충원율(%)	2.0	1.78	89.00
		성과지표 3-1-㊱ 재학생 충원율(%)	3.0	2.67	89.00
		과제지표 3-1-㊲ 등록금 대비 장학금 지급률	1.0	0.80	80.00
		과제지표 3-1-㊳ 학생 마음건강관리 실적	0.5	0.40	80.00
		과제지표 3-2-㉞ 프로젝트성 협업 학습 지원	1.0	0.64	64.00
	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-㉟ 학업목표관리제 참여율	1.0	0.80	80.00
		과제지표 3-2-㊱ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	1.0	0.96	96.00
		과제지표 3-2-㊲ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	0.5	0.50	100.00
		과제지표 3-2-㊳ 강의평가제도 개선 노력	0.5	0.48	96.00
	3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	과제지표 3-3-㉞ 학점인정 창업 강화 수	1.0	0.97	96.80
		과제지표 3-3-㊱ 학생 창업자 수	1.0	0.96	96.00
	3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	성과지표 3-4-㉟ 진로·취업지원 프로그램 참여율	1.0	0.90	90.00
		과제지표 3-4-㊱ 졸업생 취업률	1.0	0.62	62.40
		과제지표 3-4-㊲ 졸업생 유지취업률	1.0	0.93	92.80
소계			16.5	14.21	86.12

<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
신입생 충원율(%)	실적값/목표치	99.8/99.8	99.7/99.8	99.9/99.7	99.8/99.9
	달성수준(%)	100	99.9	100.2	99.9
재학생 충원율(%)	실적값/목표치	104.9/100	105.5/100	105.3/100	103/100
	달성수준(%)	104.9	105.5	105.3	103.0
진로·취업지원 프로그램 참여율	실적값/목표치	-	-	-	38.9/25
	달성수준(%)	-	-	-	155.6

### 가) 관리과제 3-1. 우수인재 확보 및 배출

#### ① 평가 종합

- 학생부종합전형 내실화를 위한 다양한 노력이 체계적이고 우수하게 진행되고 있음.
- 다양한 입시 관련 홍보 전략과 재학생 이탈 방지 프로그램 운영으로 신입생 충원율, 재학생 충원율 지표를 우수하게 관리하고 있음.
- 다양한 장학제도의 운영 뿐 아니라 코로나 19 관련 학생 마음건강관리 지원 시스템 운영 등으로 학생 만족도 향상에 지속적으로 노력하고 있음.

#### ② 우수한 점

- 주요 정량지표(신입생 충원율, 재학생 충원율, 장학금 지급율)가 우수하게 관리 유지되고 있음.
- 학생부종합전형의 공정한 운영을 위해 제도적 체계가 효율적으로 구성/진행되고 있음.

#### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 재학생 중도탈락률 감소를 위한 휴학 예정자 상담 및 휴학생 관리 프로그램의 강화가 필요함.
- 수도권 소재 국립대학법인의 강점에도 불구하고 학령인구급감에 따른 신입생/재학생 충원율의 하락 대비 전략의 다각적 모색이 필요함.
- 목적이 비슷한 Learning Mate, 학사경고 대상 프로그램, 기초학습온라인공개강좌 지원 프로그램 간 연계성 강화가 필요함.
- 교내 인권침해 발생 사례의 실증 분석 및 교직원 대상 인권 교육의 강화가 필요함.

### 나) 관리과제 3-2. 수요자 중심 학습체계 구축

#### ① 평가 종합

- 소그룹 학습 지원, 대학수학튜터링, PBL 프로그램을 통해 학생 간 협업학습으로 학습효과 제고를 위해 노력함.
- 학습목표관리제 참여율 제고를 통해 학생별 학습이력 통합 관리를 지원하여 자기 주도적 역량 개발 및 취업경쟁력 제고를 도모하고, 교수의 학생상담 시 활용도 제고를 모색함.
- 교육만족도 환류체계를 구축하여 대학운영 개선에 반영하고, 강의평가 제도를 강화함으로써 교수능력 향상을 기초자료로 활용함.

#### ② 우수한 점

- 학습목표관리제 참여율이 29.0%로 목표치 27.0%에 비해 107.4%수준으로 초과달성하였음.
- 재학생 교육 만족도조사 종합점수가 78.8%로 목표치 78.2%에 비해 100.8%수준으로 초과달성하였음.
- 대학수학튜터링 사업을 학생역량관리 시스템으로 통합관리하여 프로그램 접근성을 제고하고, 관리점검을 강화함.
- 강의평가용 모바일 앱 개발을 통해 응답자 편의성을 높이고, 우수강의 포상자 선정을 단과대학 주도로 하도록 제도를 개선함.

#### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 프로젝트형 협업 학습지원(이수율)이 90.2%로 목표치 96.0%에 비해 94.0%수준으로 미달한 상황을 고려하여 사업운영방식의 점검을 토대로 원인분석을 실시하고 이수율 제고를 위한 적극적인 대책 시행이 필요함.
- 학습목표관리제 참여율 목표치에 미달한 단과대학/학과(부)들에 대해 그 원인을 분석하고, 참여율 제고를 위한 다각적인 대책을 시행할 필요가 있음.
- 소그룹 학습 지원 및 대학수학튜터링의 참여/비참여 학생 간 성적 차이에 대한 효과성을 분석하였으나, 더욱 정교한 분석설계가 필요함.

### 다) 관리과제 3-3. 취·창업 지원 체계 활성화

#### ① 평가 종합

- 다양한 창업지원 프로그램을 운영하여 학생들의 창업에 대한 관심 제고, 창업 마인드 고취, 창업 분위기 확산을 위해 노력함.
- 창업동아리 운영, 사업화지원사업과의 연계, 교원창업자 집중육성을 통해 창업 활성화를 위해 노력하였음.

#### ② 우수한 점

- 학점인정 창업강좌 개설 수가 55개로 목표치 40개 대비 137.5%수준으로 초과달성하였음(정규교과로 창업교과목을 개설·확대하여 2,655명이 이수함).
- 학생 창업자 수가 58명으로 목표치 46명을 126.1%수준으로 초과달성하였고, 언론기관 대학평가의 관련항목에서 최우수성적을 달성함(국공립대 1위, 재학생 만명당 기업 수 전국 1위, 재학생당 창업지원금 전국 3위).

#### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교양필수, 일반선택 이외에 전공 창업교과목을 확대하고, 창업교과목 운영성과 분석을 통한 체계적인 관리방안도 고려할 필요가 있음(참고로 2021-1학기 학점인정형 창업교과목의 강의만족도는 4.48로 대학 전체 강의평가 만족도 평균 4.63에 비해 낮으며, 3.8미만 강좌도 존재함).

### 라) 관리과제 3-4. 학생역량관리 시스템 활성화

#### ① 평가 종합

- 단과대학 진로·취업 지원 워크숍, 학과중심 진로·취업 교육 워크숍, 학생역량관리 시스템 3단계 구축 및 운영, 우수취업자 경로조사 확대 등을 통해 대학의 진로지도역량 제고를 위해 노력함.
- 진로·취업지원 프로그램 참여율, 졸업생 유지취업률을 목표치 대비 초과달성하였으나, 졸업생 취업률은 미달함.

#### ② 우수한 점

- 진로·취업지원 프로그램 참여율이 38.9%로 목표치 25.0%를 155.6%수준으로 초과 달성하였음.
- 졸업생 유지취업률이 93.5%로 목표치 92.3%를 101.3%로 초과달성하였고, 최근 2년간 평균 93.0%보다 더 높은 수준이며, 평균 국내 주요대학 평균 93.5%과 동일한 수준임.

#### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 졸업생 취업률이 61.7%로 목표 대비 89.7%에 미달하고, 최근 2년간 실적 2019년 67.2%, 2020년 64.9%에 비해서도 크게 낮아짐. 이는 국내 주요 대학의 최근 3년간 취업률 추세는 물론 4년제 대학 최근 3년간 평균 취업률 추세에 비추어 볼 때 하락 추세가 급격하므로 좀 더 정밀한 원인분석과 고용시장 및 수요 변화를 반영한 적극적인 대책 실행이 필요함.
- 우수취업자 경로조사(17명)를 확대 시행하고, 그 결과를 정밀분석하여 학생 진로·취업 서비스 효과성 제고방안 수립·시행에 적극 활용할 필요가 있음.

나. 영역 2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

1) 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

<표 IV-9> 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉔ 전임교원 확보율(%)	2.0	1.60	80.00
	4-2. 연구 후속세대 육성 노력	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성	4.0	3.76	94.00
소계			6	5.36	89.33

<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
연구 후속세대 육성	실적값/목표치	-	-	-	137.4/104.1
	달성수준(%)	-	-	-	132.0

가) 관리과제 4-1. 연구인력 확충 체계 구축

① 평가 종합

- 대학의 전임교원 확보율이 지속적으로 증가하는 추세로, 2021년에는 87.6%로 전임교원 충원을 목표 대비 113.9% 달성하였음. 또한, 우수 신입 교원의 지속적 충원 노력으로 교육의 질 향상 및 대학 경쟁력 강화에 기여하고 있음.
- 그러나, 공고된 채용예정 인원에 비해 실제 채용된 인원의 비율이 매우 낮은 수준임(2021년도 1학기 및 2학기에 총 52명 모집에 23명 충원). 이에 대한 현상 분석과 개선 방안 제시가 필요하며, 미충원 인원이 대학교육의 질에 미치는 영향을 검토하여 실제 충원비율을 높일 수 있는 대학 본부 차원의 방안 제시가 필요함. 특히 대학의 전임교원 충원 비율이 낮은 학과와 대학원의 경우 채용공고후 미채용이 재발되지 않도록 제도적 보완 노력이 필요함.

② 우수한 점

- 2021년에는 전임교원 확보율 87.6%로 충원을 목표 대비 113.9% 달성하였으며, 우수 신입 교원확보로 교육의 질 향상 및 대학 경쟁력 강화에 기여하고 있음.
- 매학기 지속적으로 우수한 교수를 충원하고 있으며, 외국인 전임교원 충원을 위한 주거비 지원 등의 제도적 지원 규정을 정비하고, 외국인 전임교원을 유치하려는 노력도 우수함.
- 탁월한 연구실적을 보유하고 있는 교원을 신규 임용함으로써 대학의 국제경쟁력 강화에 기여하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 공고된 채용예정 인원에 비해 실제 채용된 인원의 비율이 낮은 이유(년간 52명 모집에 23명 충원)에 대한 분석과 개선 방안 제시가 필요함.
- 특히 학부 및 대학원 전임교원 확보율이 낮은 학과의 교원 채용을 우선적으로 추진하려는 대학 본부 정책에도 불구하고, 채용공고 후 미채용이 반복적으로 나타나는 경우 낮은 전임교원 확보가 교육의 질에 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로, 향후 이에 대한 제도적인 시스템 보완이 필요함.
- 지원자의 제출서류 누락으로 탈락하는 사례가 일부 나타나는 바, 이에 대한 주요 누락서류 현황과 사유를 분석하여 우수 교원 후보자가 서류상 문제로 탈락되는 것을 최소화 하는 것이 필요함. 따라서 제출 서류 간소화, 1차-2차 서류 제출기한 설정 및 보완서류의 검증 시스템 구축 등의 제도적인 대응 방안이 필요함.

나) 관리과제 4-2. 연구 후속세대 육성 노력

① 평가 종합

- 기존의 우수 외국인 연구인력 (전임교원, 외국인 박사후 연구원 유치) 육성 정책에서 COVID-19 팬데믹에 따른 인적 락다운 시대에 시의적절하게, 대학원생 연구지원, 학부연구생 지원, INU 비대면 오픈랩 추진 등의 프로그램을 개발하여 현실적인 대학내 후속연구인력 양성 노력이 우수하게 진행되고 있음.
- 그러나, 다양한 기존/신규 프로그램(예: RISE 교과목 운영, INU 비대면 오픈랩 및 대학원생 학습지원 멘토링 프로그램)에 대한 성과분석이 미비하므로, 향후 관련 프로그램 고도화 및 환류방안 제시가 필요함.

② 우수한 점

- 다양한 연구 후속세대 육성 프로그램을 제시하고, 시의적절하게 운영하고 있음.
- P/F 및 활동결과물 평가시스템, 시간표 미편성이 가능한 역동적인 RISE 교과목은 인천대학교만의 장점으로 발전가능하다고 판단되며, 교과목 운영상의 장점을 살린다면, 학생-교원의 연구역량 강화 및 후속세대 연구역량 강화에 기여하리라 판단됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학부연구생 지원제도를 통해 대학원 진학 활성화를 도모하고 있으나, 실제 프로그램 참여 학부 연구생의 대학원 진학비율은 28.6%로 다소 낮음. 따라서 프로그램 중도포기 사유와 낮은 대학원 진학비율에 대한 분석과 개선이 필요함
- 학부연구생 지원제도의 [선발된 학부 연구생의 체험기간 비례 활동비 지원] 등의 활동관련 규정들은 실효성과 실무적 진행 효율성을 고려하여 정비할 필요가 있음. 즉, 체험기간보다는 체험의 성과, 만족도, 체험의 내용 고도화가 사업 평가기준으로 반영되는 것이 필요함.
- RISE 교과목 운영, INU 비대면 오픈랩 및 대학원생 학습지원 멘토링 프로그램의 경우 보다 객관적이면서 정량 평가 가능한 요소를 포함시켜, 성과평가 및 환류방안 제시가 가능하도록 보완이 필요함.

2) 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화

<표 IV-11> 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계고도화	5-1. 연구지원체계 강화	과제지표 5-1-㉠ 교내 연구지원액	1.0	0.80	80.00
		성과지표 5-1-① 연구활동 지원 프로그램 운영	4.0	3.60	90.00
		과제지표 5-1-㉡ 연구소 활동 지원 및 확대	2.0	1.33	66.40
		성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수	4.0	3.56	89.00
	5-2. 연구 특성화 사업 추진	성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적	3.0	2.40	80.00
		5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉠ 해외기관 공동저술 논문편수	2.0	1.52
소계			17	13.94	81.98

<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
연구활동 지원 프로그램 운영	실적값/목표치	-	-	-	0.627/0.565
	달성수준(%)	-	-	-	110.9
인용 영향력 지수	실적값/목표치	-	-	-	0.90/0.86
	달성수준(%)	-	-	-	104.7

가) 관리과제 5-1. 연구지원체계 강화

① 평가 종합

- 연구지원 체계 강화를 위해 신규의 지표를 다수 설정하고, 역동적으로 추진하려는 노력이 우수함
- 연구지원 체계 강화 분야의 2개의 성과지표 및 3개의 과제지표(교내연구지원액, 연구활동지원프로그램운영, 연구소활동지원 및 확대, 인용영향력지수, 논문표절검증 프로그램 활용건수) 목표치를 모두 달성함.
- 지속적인 교내연구비 지원으로 국제논문 실적이 지속적으로 상승하고 있음.

- 그러나, 일부 지표의 설정 및 산술식은 재검토를 통해 과제관리 효율성을 높일 필요가 있음(예: 논문표절검증 프로그램 활용건수 지표의 경우 과제지표로 설정하는 것이 적합한지 재검토하는 것이 필요하며, 연구소 활동지원의 경우 정성평가 이외의 정량적 평가요소를 포함하는 것이 바람직함).

### ② 우수한 점

- 연구지원 체계 고도화를 위한 성과지표/과제지표(교내연구지원액, 연구활동지원프로그램운영, 연구소활동지원 및 확대, 인용영향력지수)를 목표를 달성하였으며, 논문표절검증 프로그램 활용건수 지표는 초과달성함.
- 새로운 인용 영향력 지수(CNCI) 도입과 대학내 비교우위 분야 학문/전공의 발굴과 지원으로 대학의 연구 경쟁력 제고에 기여할 것으로 판단됨, 또한 연구데이터 분석지원 체계구축과 국제공동연구 성과분석 제공은 연구의 질적 향상에 기여할 것으로 판단됨.
- High Risk - High Return 연구과제 지원, 연구중점교원 연구비 지원, 단과대학 별 학술연구상 지원 등 연구실적 우수교수에 대한 지원이 지속적으로 확대되고 있어 우수 연구실적 창출 노력이 인정됨.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 자체평가보고서에 기술된 다양한 실행과제 (예, 5-1-1 교내 연구비 지원체계 개선 ~ 5-1-6 연구윤리 강화) 성과들이 [연구지원 체계 강화 분야]의 성과지표/산술지표의 정량평가 산술식에 전체적으로 반영되는 것이 바람직함. 현재의 성과지표/산술 지표는 특정사업의 단편적인 성과만을 반영하고 있음.
- [연구소 활동지원 및 확대] 지표는 정성평가하도록 설정됨. 그러나, 대학 차원의 연구소 운영의 효율화, 대학특성화와 정합성, 연구소들의 중복성, 연구소 평가기준의 공정성 확보 등의 노력을 포함하여, 정성평가 이외에 연구소 활동의 정량평가 요소 반영이 필요함.
- 또한 [연구소 활동지원 및 확대] 지표의 성과 달성을 위해서는, 대학의 64개 연구소에 대한 공정하면서도 타당한 연구소 평가가 선행되어야 하며, 연구소 운영규정 제정/정비 및 연구소 발전계획 수립 등을 포함하는 연구소 발전을 위한 자체노력을 유도할 필요가 있음.
- 현재 대학의 경우, 00연구소, 00연구원, 00연구센터, 00연구랩 등 다양한 명칭으로 연구소가 설립되어 있음. 이에 따라 명칭이 주는 혼돈성이 존재하므로 가급적 00연구소로 명칭 통일을 유도하는 것이 바람직함.

## 나) 관리과제 5-2. 연구 특성화 사업 추진

### ① 평가 종합

- 연구 활성화를 위해 다양한 프로그램들을 기획·운영하여 지원하고 있으며, 박사후 연구원 해외연수 지원사업과 우수논문 지원 등급과제 등 신규 지원 프로그램의 신설을 계획 하는 등 지속적으로 노력하고 있음.
- 일부 성과지표 중 전년도 대비 목표값을 하향 설정한 보수적인 성과목표치에 대해 도전적으로 재조정이 필요함.

### ② 우수한 점

- 집단연구 활성화를 위해 연구클러스터 사업, 우수연구소 육성사업, 집단과제 수주 지원사업, 집단연구팀 지원사업 등의 다양한 프로그램들을 운영하여 지원하고 있음.
- 융합연구 활성화를 위해 융합연구단 지원사업을 다수 선정하여 지원하였고, 소정의 성과를 얻음

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 집단연구 활성화를 위한 다양한 지원사업을 운영하였으나 그 성과를 부분적으로만 확인할 수 있음. 지원사업에 따른 성과물(연구비 수주, 기술이전 실적 등)의 지속적인 관리가 필요함.
- 우수연구소 육성사업으로 42개 연구소에 대한 연구소 발전계획수립을 지원한 점은 바람직하나 연구소의 선택과 집중을 통해 실효성 있는 장기적인 지원책 수립과 운영이 필요해 보임.
- 연구클러스터운영에 대한 성과지표 달성도가 연차별로 지표가 다르게 설정됨. 차년도 성과지표는 새롭게 구축 중인 집단연구체제에서 연구 조직화 및 연구성과를 잘 드러낼 수 있도록 지표 설정이 필요함.
- 융합연구단 지원사업의 성과들이 집단연구 활성화의 성과물(기초연구실 지원사업, 대학중점연구소 지원사업 등)과 유사함. 신규 집단연구 지원 사업별 성과목표를 차별화하고, 중기적 관점에서 체계적인 지원이 필요해 보임.

다) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

① 평가 종합

- 해외기관 공동저술논문편수 제고를 위해 지속적으로 노력하고 있음.
- 현재의 성과 현황에 대한 분석을 통해 지속적으로 관련 성과지표의 개선이 이루어질 수 있도록 기존 프로그램의 개선 및 새로운 프로그램의 도입이 필요해 보임.

② 우수한 점

- 국제공동 학술연구 지원사업을 통해 국제공동연구 활성화 기반을 구축함.
- 국제공동 학술연구지원을 위해 박사후 연구원 해외연수 지원사업과 우수논문 지원 등급과제 등 지원 프로그램을 신설하여 추진하려고 함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 국제공동 학술연구 지원사업을 통한 '21년도 지원과제는 13건임. 과제지표로 선정된 해외기관 공동저술논문편수 제고에 미치는 영향은 미미해 보임. 공동저술논문에 대한 통계적 분석을 통한 현황파악을 통해 박사후 연구원 해외연수 지원사업 등 신규 국제공동 학술연구 지원사업에 반영할 필요가 있음.
- 과제지표인 해외기관 공동저술 논문 편수는 성과목표치를 초과하여 달성하였으나 목표치를 '19년도 실적보다 낮은 수준으로 설정함. 성과목표치의 도전적 설정이 필요함.

3) 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축

<표 IV-13> 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계구축	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적	3.0	2.40	80.00
		성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충 지원	3.0	2.40	80.00
	6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수	3.0	2.40	80.00
		과제지표 6-2-㉑ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	1.0	0.76	76.00
		과제지표 6-2-㉒ 전임교원 1인당 특허출원 건수	1.0	0.76	76.00
	과제지표 6-2-㉓ 전임교원 1인당 특허등록 건수	1.0	0.76	76.00	
<b>소계</b>			<b>12</b>	<b>9.48</b>	<b>79.00</b>

<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
교외 연구비 확충 지원	실적값/목표치	42,001/49,032	45,024/53,900	49,393/59,300	53,691/54,233
	달성수준(%)	-	-	-	99.0
기술이전 및 사업화 지수	실적값/목표치	0.069/0.06	0.058/0.066	0.06/0.073	0.108/0.0636
	달성수준(%)	115	87.9	82.1	169.8

## 가) 관리과제 6-1. 관·산·학 협력체계 활성화

### ① 평가 종합

- 산학협력체계 구축을 위해 여러 협의체를 구성하여 운영하고 있으며, INU 가족회사 미니클러스터 활동 중 “스마트모빌리티 인휠모터 기술 연구회”의 운영 프로그램도 구성이 양호함.
- 공동기기관의 활성화를 위한 만족도 조사와 방안수립 노력이 양호하며, 전임교원 1인당 교외연구비 수주액이 점진적으로 개선되고 있음.
- 산업체의 산학협력프로그램 참여의 주목적이 기술개발(67.6%), 산학협력 정보획득(38.5%), 대학 및 기업간의 네트워크 구축(36.5%) 등으로 산업체의 수요를 충족할 수 있는 프로그램의 확대가 필요함.
- 일부 성과지표(교외연구비 확충)가 전년도 대비 하향 설정되어 있음. 보수적인 성과목표치를 도전적으로 설정하려는 대학의 의지가 필요함.

### ② 우수한 점

- INU 가족회사 협의체, Twin 비즈 산학협력협의체, INU 가족회사 미니클러스터 등 다양한 협의체를 운영함으로써 산학협력체계 구축을 공고히 해 나가고 있음.
- INU 가족회사 미니클러스터 활동 중 “스마트모빌리티 인휠모터 기술 연구회”의 운영 프로그램 구성이 우수함.
- 공동기기관의 활성화를 위한 만족도 조사와 방안 수립 노력이 양호함.
- 전임교원 1인당 교외연구비 수주액이 점진적으로 개선되고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 구축된 산학협력체계를 통한 다양한 활동들을 해오고 있으나 이들 활동들이 부분적으로는 단순한 행사의 참여수준인 경우도 많음. 산학협력체계의 운영이 실효성 있는 파급성과들로 연계되도록 운영 프로그램들의 고도화가 필요해 보임.
- INU 가족회사 미니클러스터의 우수 운영 사례와 같이 각 운영체계들의 세부 프로그램들이 단일 행사가 아닌 연계된 프로그램들로 구성되어 운영되도록 개선이 필요함.
- 산업체의 산학협력프로그램 참여의 주 목적이 기술개발(67.6%), 산학협력 정보획득(38.5%), 대학 및 기업간의 네트워크 구축(36.5%)으로 조사됨. 이는 산업체의 산학 공동기술개발에 대한 수요가 많음을 시사하나 관련 성과는 미흡한 것으로 보임. 공동기술개발을 활성화 할 수 있는 방안 수립이 필요함.
- 산학협력활성화를 위한 유관기관과의 업무협약을 활발하게 추진해오고 있으나 이에 대한 구체적인 운영성과의 제시와 평가가 필요함.
- 산업체의 공동기기관 이용 건수가 미진함. 공동기기관 활성화를 위한 산업체 수요

도가 높은 고가분석기기 조사뿐만 아니라 확충목표 및 산업체의 활용도를 제고할 수 있도록 홍보전략 수립이 필요함.

- 산학협력체계가 대부분 대학이 일방적으로 제공하는 것들로 구성되어 있으나 양방향간 상호협력체계로 개선되도록 보완이 필요해 보임.
- 교외연구비 확충 성과지표의 목표치가 2020년 59,300천원에서 21년 54,233천원으로 하향 조정됨. 교원 1인당 연구비 수주현황을 고려하여 현실적으로 조정된 것으로 보이나 교외연구비 확충을 위한 보수적 성과목표치를 도전적으로 설정하려는 대학의 의지가 필요함.

## 나) 관리과제 6-2. 기술이전 및 사업화 강화

### ① 평가 종합

- 기술이전 및 사업화의 성과가 지속적으로 개선되고 있으며, 이에 대한 개선을 위해 노력하고 있음. 다만 성과지표의 목표치는 절대적으로 낮은 수준으로 중단기적 계획 수립을 통해 지속적으로 상향시키려는 노력이 필요함.
- 특허출원 및 등록 건수가 최근 3년간 유사한 수준으로 담보하고 있어 이에 대한 개선을 위한 방안 수립과 운영이 필요해 보임.
- 각 지표별 성과목표치가 전년도 보다 하향 설정되어 있으므로 도전적인 성과목표치로 조정이 필요하며, 세부 및 하부 지표들의 목표치 간 정합성을 위해 검토와 재조정을 요함.

### ② 우수한 점

- 기술이전 및 사업화 강화를 위한 다양한 프로그램들에 적극적으로 참여하고 있으며, 기술이전 건수와 수입액이 점진적으로 개선되고 있음.
- 지식재산권 체계 개선을 위해 다양한 정부지원사업(제품기반 지식재산 패키지 구축지원사업, 대학기술경영촉진사업, 대학창의적 자산실용화(Bridge+) 융복합 프로그램 등)에 적극적으로 참여하고, 기술사업화 인프라구축, 지식재산권 발굴 및 창출, 지식재산권 고도화, 기술마케팅, 기술이전 성과도출, 후속지원 등의 기술생태계 구축을 위해 노력하고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기술이전 및 사업화의 성과가 지속적으로 개선되고 있는 점은 긍정적이나 기술이전 건수 성과목표가 2020년 대비 2021년도에 오히려 하향 조정됨. 대학의 현황을 반영하여 목표치를 조정된 것으로 보이나 각 목표치들 간의 정합성이 미흡하므로 전반적으로 목표치에 대한 검증과 조정이 필요해 보임.

- 21년도 전임교원 1인당 기술이전수입액의 목표치는 '20년 실적 대비 16% 하향 조정되었고, '22년도 기술이전건수에 대한 목표치는 8%정도 상향되었으나 그 정도가 미미한 수준임. 전임교원 1인당 기술이전 건수에 대한 성과목표치와 기술이전 건수와 수입액에 대한 목표치 간에 정합성이 있도록 조정이 필요함.
- 기술이전 및 사업화의 성과를 개선하기 위한 대학의 적극적인 개선방안 수립과 도전적인 목표치의 설정이 필요함.
- 인천대의 기술이전 건수와 수입액은 5대 거점 대학 대비 86% 및 50% 정도로 낮은 수준임. 이의 개선을 위해 교수 및 대학원생의 역량강화를 위한 지원방안, 지역 산업체와의 산학공동연구 등의 활성화 방안의 마련이 필요해 보임.
- 특허출원 및 등록 건수가 최근 3년간 유사한 수준으로 담보하고 있음. 이는 기술이전 수입액과 밀접하게 연관되므로 이에 대한 개선을 위해 기술사업화 생태계 구축을 위해 노력하고 있으나, 이와 더불어 지식재산권에 대한 교원업적평가반영 확대, 인센티브 도입, 연구역량 강화를 위한 지원, 우수 교원의 초빙 등의 제도적 개선 방안 마련 등이 필요함.

## 다. 영역 3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

### 1) 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축

<표 IV-15> 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉔ 사회공헌 지원체계 안정적 운영	2.0	1.92	96.00
	7-2. 사회공헌 인프라구축 및 네트워크 강화	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적	3.0	2.28	76.00
	7-3. 사회공헌 문화 확산 기여				
소계			5	4.20	84.00

### 가) 관리과제 7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성

#### ① 평가 종합

- 국립대학법인으로서 사회적 책무이행과 지역발전에 기여하기 위해 사회공헌 활동의 전략적 통합체계 구축을 통한 구성원 참여 유도로 지역사회의 조화로운 발전에 기여하고 있음.
- 사회기여활동 운영체제를 구조화하여 기여활동 발전 환경 조성 및 전문성과 조직력을 겸비한 사회기여 지원 체계가 강화되고 있음.
- 창의적 사회공헌형 리더를 양성하기 위해 “사회공헌 지원체계 안정적 운영”이라는 정성적 지표를 자체적으로 설정하여 운영하고 있음.

#### ② 우수한 점

- 사회공헌활동 활성화를 위한 비대면 활동 계획 적용
- 사회공헌활동 관련 제도 개선 : 사회봉사교과목 운영 내규, 교과목 명 변경
- INU 학생사회공헌단 4기 운영 : 다문화 학습지도(한국어 멘토링) 프로그램 운영 및 청소년 전공설명회 및 체험활동 실시
- 사회공헌활동 유관 기관 연대 활동 강화 : 송도 주민자치회 업무협약, 타 대학 벤치마킹
- 십시일밥 활동 : 운영봉사팀(3명), 활동봉사팀(26명), 십시일밥 만족도 : 평균 4.64

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 다양한 유형의 비대면 활동이나 교과목 명 변경 등이 중요하지만 형식적인 것 보다는 실리위주 (성과 중심)의 활동으로 지속 발전되었으면 함. 즉, 활동횟수, 참여 인원, 프로그램 운영 등과 같은 나열식의 결과를 성과로 평가하지 말고 과정을 통해 얻어진 것은 무엇이며, 기대되는 효과 등이 무엇인지 '계획-실행-결과-효과'형태의 체계적인 관리운영이 요구됨.
- 또한 만족도 조사와 일부 의견수렴에만 국한하지 말고, 각 프로그램별, 사업별 세부조사 및 분석(필요시 참여자 인터뷰 내용을 데이터화)을 실시함으로써 세밀한 분석결과 내용을 정제하여 환류시스템 모형에 반영하는 체계적인 관리가 이루어졌으면 함.
- 즉, 획득된 정량적, 정성적 데이터가 차기년도의 사업계획에 반영되어 새로운 계획이 수립되는 선순환 과정이 실행될 때 지속가능 발전을 도모할 수 있을 것임.
- 일부 프로그램의 경우 코로나 19로 인하여 사업이 진행되지 못하는 경우가 발생하고 있는바, 온-오프라인상 병행할 수 있는 프로그램 개발이 필요함.

## 나) 관리과제 7-2. 사회봉사활동 강화

### ① 평가 종합

- 지역사회기여 프로그램 강화, 글로벌 사회 기여활동, 사회공헌 문화 확산 기여 등 3가지를 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화를 위한 전략으로 삼고 있으며, 우수한 내용은 아래와 같음.
- 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화를 위해 “공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적”을 정성적 지표로 설정하여 운영하고 있음.

### ② 우수한 점

- 지역 소외 계층 공헌 활동 강화 : 멘토링 활동 - INU 지식 온라인 멘토링, 다문화 가정자녀 온라인 멘토링, 아동·청소년 꿈나무 멘토링
- 봉사활동 : 지역 소외 이웃 돌봄 활동, 소외 이웃관련 시설 봉사 활동, 교직원 봉사활동 봉사연계 대학생 주거지원 사업추진
- 온라인 글로벌 사회공헌활동 프로그램 개발 및 41기 WFK 단기 해외봉사단 파견
- WFK 중기 해외봉사단 파견, 사회공헌 공모전 지원자 60% 증가
- 사회봉사교과목 봉사활동 참여자 수: 1,200명 (2020년/925명 대비 130% 증가)
- 다양한 비대면 봉사활동 추진 : 멘토링, 환경정화 봉사, 노인말벗봉사, 농촌 및 농산물홍보봉사
- 나무 옷 만들기, 학습지 제작봉사 등 다양한 사회공헌 실천 및 학습지 기증

- 재래시장 활성화 프로젝트 우수사례집 발간
- 지역 밀착형 공헌 활동 강화 : 지역 환경 보존 활동, 지역 밀착형 공헌 활동, 우리 마을 꾸미기
- 지식 기반 문제해결 프로젝트 운영 - 착한지식 프로젝트(만족도 4.7점)
- 재래시장 활성화 프로젝트(만족도 4.2점), 서비스러닝 방식의 문제해결 프로젝트 수업
- 인천학연구원 : 독립운동사연구소를 설립, 의병과 3.1만세운동 관련자, 독립군(광복군), 국내외에서 반일투쟁을 벌인 독립유공자 발굴 → 국가보훈처 포상신청 및 업적에 대한 단행본을 출간하여 독립운동사 정립에 기여함.
- 코로나 19 극복을 위해 인천시 생활치료센터 운영 등 사회공헌 확산에 기여하고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화는 “공유와 협력을 통한 사회봉사 추진실적”추진횟수를 주된 목표(지표)로 선정하여 운영하고 있음. 인프라·네트워크는 사회봉사 실적이 아니라 사회공헌 활동을 위한 기본적인 생태계를 만들어 가는 것임 (인프라 구축 및 네트워크 강화를 위한 성과지표의 재개발이 요구됨) 즉, 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크를 강화하게 되면, 이렇게 구축된 인프라나 네트워크를 최대한 활용하여 지속적인 성과창출이 이루어 질수 있도록 하는 것임. 따라서 이들 인프라와 네트워크가 시스템적(제도화) 관점에서 재구축되어야 할 것임.
- 인프라(네트워크) 구축은 많은 인적/물적 지원이 따르기 때문에 유지 및 발전을 위해서는 대학차원의 다각적인 정책이나 전략 개발이 필요함.
- 봉사활동의 국제적 역량강화를 위한 새로운 형태의 해외봉사활동 프로그램 개발이 필요함.
- 학생들의 자발적인 참여를 위한 인식제고를 위해 참여교육과정이 개발되어 운영이 되었으면 함. 또한 현재 학내 다양한 프로그램 들이 기획/운영되고 있는데 사회공헌의 저변확대를 위해 다양한 방식의 공모전, 포상제도, 공유행사(축제 및 발표대회 등) 등이 기획되어 운영될 필요가 있음.
- 사회공헌 인프라 구축·네트워크 강화를 위해서는 인프라 및 네트워크 구축에 대한 재정립과 인프라 및 네트워크를 연계한 사회공헌모델(코로나 19상황 별도모델) 개발이 새롭게 검토되고, 봉사활동 결과에 대한 인과관계 분석으로 사업의 고도화 단계로의 접근이 필요함.

## 2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

<표 IV-16> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회기여 사업 추진	성과지표 8-1-① 지역사회 공헌사업 운영실적	3.0	2.88	96.00
	8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진				
	8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-② 국내외 기여사업 추진 실적	2.0	1.60	80.00
소계			5	4.48	89.60

<표 IV-17> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
지역사회 공헌사업 운영 실적	실적값/목표치	5,211/3,906	5,153/4,101	4,674/4,306	9,182/4,907
	달성수준(%)	133.4	125.7	108.4	187.1

### 가) 관리과제 8-1. 지역사회 기여사업 추진

#### ① 평가 종합

- 지역사회 기여사업 추진의 일환으로 평생학습 기회확충과 트라이버시티 구축 및 인천 스마트시티 프로젝트 추진, 지역 연계·협력 프로그램 등을 운영하고 있음.
- 이러한 프로그램 및 프로젝트의 관리운영을 위해 “지역사회 공헌사업 운영실적”을 정성적 지표로 개발하여 운영하고 있음.

#### ② 우수한 점

- 2021년도 목표(4,907) 대비 실적(9,182) 187.1%의 달성도를 실현하여 높은 실적을 나타냄
- 평생교육사업 : 총 112과목, 1,769명 참여 (일반과정 : 46과목, 467명 / 학점은행제 : 58과목, 1,023명 / 보수교육 및 특별과정 : 8과목, 279명)
- 계양국제여학관 수탁 운영, 『2021년 인천시민대학 지정 및 운영지원』 사업선정 및 운영
- 『2021 대학연계 평생학습 활성화사업』선정 및 운영
- 지역중심 성인대상 과정(Tri-versity)개발 및 운영(성인대상 온라인강좌 8개 분야)
- 일반시민, 공공부문, 산학협력, 소상공인 분야 등 4개 분야로 구분하여 운영

- 인천 스마트시티 프로젝트 추진 : 그린 캠퍼스 환경구축, ESCO(에너지 절약)사업 추진
- 지역연계·협력 프로그램 운영 : 인천학연구원 - 정례 세미나, 인천학세미나, 정기 학술대회, 특별강연회 개최 등

#### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 지역사회 기여로써 평생학습 기회확충과 트라이버시티 구축 운영, 바이오 핵심인재 양성사업(725명) 및 인천 스마트시티 프로젝트와 지역사회 인력양성사업 등 지역연계·협력 프로그램 등은 양호한 편이지만, 인천대학교의 규모에 맞게 프로그램 운영과 수강인원 확대가 필요함.
- 다만, 평생교육원과 트라이버시티 구축 사업 간의 차별성 등이 함께 검토되었으면 함.
- 각종 프로그램은 지자체 및 공공기관들과 네트워크를 형성하여 공동의 아이템 발굴이 필요함.
- 또한 지역사회 기여사업에 대한 지표설정 및 성과평가에 있어서 운영실적(정량적 평가)에 만 국한하고 있어 지표설정에 대한 질적 향상의 필요성이 제기됨(운영실적 뿐만 아니라 지역사회 기여 프로그램 또는 프로젝트, 기여사업 등의 발굴 및 모범적 수행과정 등을 개발하여 이를 근거로 정성적인 지표를 추가적으로 개발 운영하는 것이 바람직 할 것으로 판단됨).

### 나) 관리과제 8-2. 지역사회 지식 나눔 사업 추진

#### ① 평가 종합

- 지역사회 지식 나눔 사업 추진의 일환으로 지역 인문학 교육프로그램 운영과 지역 과학 교육프로그램 등을 운영하고 있음.
- 이러한 프로그램 및 프로젝트의 관리운영을 위해 “지역사회 공헌사업 운영실적”을 정성적 지표로 개발하여 운영하고 있음.

#### ② 우수한 점

- 인문학 지원사업 : 905명 (테마인문고전 특강(857명) : 교내 학산도서관, 해돋이도서관(연수구), 미추홀도서관(남동구), 인문문화예술기획(18명), 인문학연구소(11명), 문화대학원(19명))
- 인문학 정기 학술세미나, 국제협력 프로그램, 인문대학 국제공동융합포럼 - 학생 114명, 교직원 211명, 시민 580명 (합계 905명)
- 지역 과학 교육 프로그램 : 총 6,508명 (과학영재교육 : 329명, 과학문화진흥사업 : 6,179명)

- 지역내 소외계층 대상 '인천대 과학영재교육원과 함께하는 생각이 자라나는 과학 특목'운영. - 최근 3년간 총 50회 985명 교육 수료 : 소외자 교육 참여 확대 노력
- 최근 3년간 총 50회 985명 교육 수료 : 소외자 교육 참여 확대 노력
- 생활과학교실, 메이커스페이스, 과학문화거점센터 프로그램 등 운영
- 인천녹색환경지원센터사업 : 지역참여 환경연구 시범사업, 기업환경지원 사업, 환경 교육사업 등
- 인천 서구건강가정 및 다문화가족지원센터 : 가족 돌봄 사업 확대운영

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 지역사회 지식 나눔 사업추진 성과는 매우 양호함.
- 다양한 부분의 사업과 교육, 프로그램 등을 운영하고 있음. 다만, 각각의 사업(프로그램)들에 대한 결과보고서 작성에 목적을 두는 것 같음(결과보고서 보다 성과 보고서 위주 보고서 체계로 전환되어야 할 것임).
- 사업 추진전략이나 방법 면에 있어서 부설기관 등에 위탁을 하는 사례가 높은 것으로 보여짐. 운영과정이나 결과에 있어서 직접 운영하는 형태와 똑같이 사업운영에 대한 과정과 결과에 대한 분석 체계를 명확히 하였으면 함(대부분 위탁의 경우에는 직접운영과 달리 소홀히 할 수 있는 경향이 높기 때문임).

## 다) 관리과제 8-3. 국내외 교류 협력 추진

### ① 평가 종합

- 국내외 교류협력 추진은 국내·국제학술회의(행사)를 비롯하여 각종 연구용역 수주는 물론 일대일로 연구클러스터를 수행하고 있으며, 화교 연구협력사업 수행, 학술자료(DB)3종 구축 및 학술번역출간(중국의 변강정책과 일대일로)등 다양한 분야에서 폭 넓게 사업을 추진하고 있음.
- 통일통합 이후 준비를 위한 국제포럼 개최는 물론 통일통합연구클러스터를 구축하여 세미나 등 협력 사업을 추진하고 있음. 또한, 국제교육 지도사자격증 제도를 통해 지도사 양성을 강화하고 있으며, 국제개발 협력에도 활발하게 대처하고 있음.

### ② 우수한 점

- 인천대학교가 중심이 되어 국내외 관련학회, 주요대학, 연구기관 등과 대규모 회의를 통해 중국학술원의 학술네트워크 강화 및 중국 연구의 허브기관으로 그 위상을 제고하고 있음
- 자체 연구역량강화를 위한 일환으로 해외클러스터의 연구 주제인 중국 일대일로, 동아시아 접경 문제를 교내·외 연구진과 공유하면서 인천 지역사회와 정부정책에 적용할 방안을 적극 모색하고 있음.

- 2차 년도 사업기간 동안 코로나 19에 대비하여 구축된 비대면 교류의 제도적·기술적 방식을 적극적으로 활용하여 제한된 조건에서도 학술교류의 다양화·다각화를 시도하고 있음.
- 차이나 프로젝트 추진의 성과관리를 위한 정성적 평가부분을 학술대회 개최, 연구용역 수주, 일대일로 연구클러스터 수행, 화교 연구협력사업 수행, 학술자료DB확보, 학술번역서 출간 등 평가요소를 구분하여 측정하고 있음
- 국제포럼 '2021 아시아 경제공동체 포럼' 및 한반도 통일통합연구클러스터 세미나 개최
- 2021 통일통합연구원 연구총서 발간 등
- 매트릭스 교육과정 운영(국제교육지도사 자격증 과정: 1,211명 참여)
- 협력교육 및 인재양성을 위한 국제개발협력 내부조직 및 네트워크 구축 등

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 전년도 대비 많은 부분에 있어 양호한 성과를 이루었음. 다만, 통일 후 통합준비에 대한 학술정보 관련 통합방안 인프라 개선(현재 초기단계)과 지속적 연구정착을 위한 질 제고 노력이 요구됨(보다 생산적인 교류협력 시스템으로 발전되었으면 함).
- 관계기관 또는 협력기관 간의 계약 및 협력체결(인프라 및 네트워크 구축)완료에 그칠 것이 아니라 향후 교류협력의 강화/발전을 위한 새로운 비전과 정책 및 전략 구상이 요구됨.
- 이와 같은 전략아래 현재 진행되는 사항이나 진행될 예상결과물에 대한 역동적인 홍보 전략을 추진하여 학내는 물론 국내외에 널리 알리고, 성과확산을 위해 홈페이지, 사회적 네트워크(SNS), 언론기관 등을 잘 활용하여 대외홍보를 강화할 필요가 있음(국제교류 대학으로서 위상강화).
- 자체적으로 분석된 문제점 및 한계점(연구 성과의 한계성)을 잘 극복하여 개선방안과 발전방향을 모색해야 할 것임. 지금까지 지방정부, 학회 등을 중심으로 운영되어 왔지만 향후 통일부 등 중앙정부와 거시적인 협력관계를 점진적으로 확대해 나갈 방안을 검토해야 할 것임.

라. 영역 4. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축

1) 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화

<표 IV-18> 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉔ 성과평가제도 추진실적	2.0	1.60	80.00
	9-2. 대학운영체계 개선 노력	성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력	3.0	2.40	80.00
		과제지표 9-2-㉕ INU 정보화 서비스 체계 구축실적	2.0	1.60	80.00
소계			7	5.60	80.00

가) 관리과제 9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선

① 평가 종합

- 인천대학교는 법인체계 정립을 위해 학교 전반에 걸쳐 각 부서 및 개인에 대한 평가제도를 개선하였으며, 이를 포상제도와 연동함으로써 평가의 내실을 추구하고 있음.
- 이와 함께 재정예산제도를 부서별 원가 개념에 입각한 예산배정으로 개선하여 예산집행의 합리성과 효율성 확보를 추구하고 있음.
- 이외에도 다방면의 재정여건 향상을 위한 제도개선을 추진하고 있음.

② 우수한 점

- 학과/단과대/대학원 및 행정부서 단위별 평가체계를 확립하고 분야 및 영역별 평가의 내실을 도모함.
- 협업마일리지 제도 도입으로 부서 간 유기적 협업문화의 정착을 추구함.
- 블록 예산제 도입은 책임경영제 확립 차원에서 좋은 시도로 판단됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 직종별 특성에 좀 더 부합하는 현실에 적합한 평가지표를 개발하여 평가가 형식에 흐르지 않도록 보완할 필요가 있으며, 급여 연동과 포상도 보다 진취적으로 확대하면 좋을 것임.
- 대학원 평가 구분의 경직성을 개선하고, 유사 계열의 단과대학과 같이 그룹화 하는 방안도 고려해 볼 수 있음.
- 성과평가 하위자에 대한 업무능력 향상 대책 수립이 다소 미흡하며, 이들에 대한 추적 관리 제도를 도입해 업무능력의 향상을 도모하는 것도 좋을 것임.
- 평가결과에 대한 시상을 현금지급이 아닌 실질적 대학발전을 지향하는 것으로 고려해 볼 필요가 있음 (예: 교수 - 희망 학술지 구독 지원, 직원 - 역량개발 바우처 지급, 부서 - 희망 사업 지원 예산 배정 등).
- 협업마일리지 제도를 교육·연구 분야로 적용을 확산하여 학제 간 협업과 유사한 형태에 대한 인센티브 부여로 확대 도입하는 것도 고려해 볼 가치가 있음.

나) 관리과제 9-2. 대학운영체계 개선 노력

① 평가 종합

- 법인체계에 적합하도록 제반 규정류를 재정비하여 대학운영체계를 개선하고자 하였음.
- 대학의 미션 달성을 위한 조직진단 컨설팅과 효율성 제고 목적으로 소폭의 정원 조정을 수행하였음.
- 대학 운영의 투명성 제고를 위해 감사인력 전문성 향상을 도모하였고, 청렴 교육 실시 및 개인정보 보호 방안을 강구하였음.
- 위기관리 및 행정 업무 매뉴얼 구축으로 업무처리의 신속성 및 정확성 확보를 추구하였음.
- 재정여건 향상을 위한 제도 개선 추진의 일환으로 법인체계에 부합하는 학과 및 단과대학 등 부서 단위별 원가연동제 도입을 추진하였음.
- 앞서 구축한 INU 정보화 서비스의 원활한 작동과 운용을 위해 사용자 시각에서 문제점 발굴과 개선을 지속적으로 도모하고 있음.

② 우수한 점

- 각종 규정 및 지침을 타 대학 사례와 비교 분석하여 법인 체계에 부합하도록 개선하고 있음.
- 공간바우처 제도 도입으로 공간 사용의 효율성을 제고하고 있음.
- 국민권익위 주관 부패방지 시책평가에서 우수 성적을 획득하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인원조정 실적이 다소 완만하며 계약직 조정에 치중되어 있으며, 업무 자동화에 따른 사무직 재배치 노력도 두드러지지 않음.
- 블록예산제도 도입 취지는 좋지만 2021년 대비 2022년도의 예산면에서 큰 차이를 보이지 않으며, 단과대학 별 자율예산 제도 도입의 실질적 성과가 명확하지 않음.
- 법인 체제에 부합하는 규정류 정비는 인천대학의 법인화 이후 경과 기간을 감안할 때 다소 늦은 감이 있음.
- INU 정보화 서비스 체계 구축은 새로운 것이라기보다는 보완 수준의 지속적 업무로 판단됨.

2) 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축

<표 IV-19> 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
10. 대학발전 재원확충 및 교육·연구 인프라구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-① 교육비 환원율	2.0	1.70	85.00
	10-2. 산학협력지원금 확보 추진	과제지표 10-2-㉞ 시 출연금 확보 금액	2.0	2.00	100.00
	10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉞ 발전기금 확보 비율(%)	1.0	0.76	76.00
	10-4. 교육·연구 시설 확충	성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력	4.0	3.20	80.00
소계			9	7.66	85.11

<표 IV-20> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)

성과지표	구분	2018년도	2019년도	2020년도	2021년도
교육비 환원율	실적값/목표치	337.1/318.3	338.8/327.9	349.7/337.8	371.6/353.2
	달성수준(%)	105.9	103.3	103.5	105.2

## 가) 관리과제 10-1. 국고 출연금 안정적 확보

### ① 평가 종합

- 국립법인대학 위상에 상응하는 종합적 발전 계획 제시와 실적을 바탕으로 예산 담당 해당부처와 국회의 예산 배정에 대한 이해를 확보하기 위해 대학 전 구성원이 노력하였음.
- 안정적 대학 재정 운용을 뒷받침할 수 있도록 2020년 대비 6.5% 예산 증가 성과를 거두었음.
- 이에 따라 교육비 환원율의 개선 효과를 거두고 있음.

### ② 우수한 점

- 전년 대비 국고 출연금이 증액 배정되어 대학전체 예산 운용을 안정적으로 추진할 수 있는 기반을 확보하였음.
- 이와 관련하여 교육비 환원율 지표를 2020년 대비 상향하여 설정하였고 이를 달성하였음.
- 위의 결과는 대학 구성원 모두가 협심하여 우수한 대학 운영성과를 거둘 수 있었기 때문에 가능했다고 판단됨.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 국고 출연금을 추후에도 지속적으로 증액 확보할 수 있도록 인천대 고유의 특성을 부각시킬 수 있는 아이템의 발굴이 요망됨.
- 작금의 수도권에 위치한 국내 대학 환경이 특히 수도권 인구의 과밀화, 적령 학생 수 감소, 경제적 사회 여건 침체, 인력 소요와 공급의 불일치 등과 같은 위기적 상황과 이들 문제가 복합적 파상적으로 몰려와 해결을 어렵게 하는 난제의 연속임을 감안하여 선제적 대응을 위한 전략을 입안해야 할 것임.
- 2022년 정부 지원금 예산의 항목별 배정에서 사업비 지원액이 대폭 증액 편성되었는데 사업비 자체의 증액 요인을 밝히지 않고 있어 그 용처를 가늠하기 어려우며, 이에 관련된 내용을 자체평가보고서에 요약하여 제시하면 좋을 것으로 보임.

## 나) 관리과제 10-2. 산학협력지원금 확보 추진

### ① 평가 종합

- 인천시의 우호적 지원 분위기와 인천대 구성원의 부단한 노력의 결과로 시출연금 초과 확보를 달성하였음.
- 시출연금으로 차입금 원금 조기상환, 조기상환에 따른 이자지출 절감을 통해 대학 재정의 건전성 증진에 기여하였음.
- 이와 함께 대학발전 기금을 전년도와 같은 수준으로 확보하여 대학 발전을 위한 재정적 토대를 굳건히 하였음.

### ② 우수한 점

- 인천시 행정 당국 및 인천시 의회와의 지속적인 대관 활동을 통해 인천대학교 발전에 대한 지자체 대학지원 담당 관련 부서의 이해의 폭을 넓히고 결과적으로 예산의 조기 확보라는 쾌거를 이루었음.
- 시 지원금을 장기차입금 조기상환에 이용함으로써 원금 상황 및 이자 지출을 선제적으로 줄여 대학의 재정적 안정성을 제고함.
- 대학발전 기금을 전년도와 같은 수준으로 확보하여 대학 발전의 토대를 굳건히 하였음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 현재까지의 인천시 및 인천시 의회의 인천대학교에 대한 지원 의지는 지방 재정의 열악한 환경 속에서도 매우 두드러져 보임. 그러나 당초 계획된 대학발전기금 2,000억원 중 378억원이 지원된 현 시점에서 나머지 1,622억원의 대학발전기금 잔여금이 2027년까지 차질없이 배정되도록 배전의 노력이 필요할 것임.
- 대학당국은 인천시의 입장에서 대학이 실질적으로 무엇을 기여할 수 있는지 면밀히 연구하고 계획을 입안하여 시 당국의 의지가 식지 않도록 노력해야 할 것임.
- 이를 위해 대학은 인천시와 의회에 인천대의 현황과 장기발전계획 및 소요 예산 등을 꾸준히 알리고 이해의 저변을 확대하려는 노력을 한층 더 기울여야 할 것임.

## 다) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력

### ① 평가 종합

- 자체 재원 확충 중 발전기금 확보가 자체평가 보고서 상 250% 달성한 것으로 정리되고 있음.
- 대학측은 총액 감소는 일시적 시 지원금 대폭 확충 이후 원래의 상태로 복귀한 상태에서 유발된 일종의 착시 효과로 간주하고 있음.
- 그러나 평가 기준이 상황에 따라 바뀌게 되면 냉철한 현실 판단을 어렵게 할 우려도 있음.

### ② 우수한 점

- 교내 구성원의 부단한 노력으로 어려운 경제 여건 속에서도 장학금 및 제2도서관 건립 기금 확보에 상당한 실적을 거두었음.
- 코로나 상황 속에서도 온라인을 이용한 기부 약정 및 예우관리 프로그램 도입으로 기부 유치 활동을 지속하고 있음.
- 교육시설에 기부자 네이밍 및 명판 부착, 감사 행사 개최 등을 통해 기부자를 예우하여 지속적 기부 유도를 추진하고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 코로나 사태 및 제반 경제 여건 악화에 의한 기부금 확보 어려움을 감안하더라도 자체 평가기준을 변경하여 목표 달성도의 대폭적 상승을 제시하는 것은 무리가 있다고 판단됨.
- 장학금 유치 활동의 메뉴를 타 대학사회의 사례를 참고하여 확대하는 등의 노력도 병행하면 좋을 것임 (예: 과거의 장학금 수혜자들이 릴레이식 방법으로 후배들을 지원하는 프로그램추진).
- 나름대로 발전기금 확보를 위한 노력을 열심히 하고 있지만, 좀 더 다양한 아이템을 개발하고 담당인력을 내부 교직원 중심에서 동문 및 지역 유력인사 등을 망라한 자원봉사 성격의 다양한 인적 네트워크 속에서 추진하는 것도 고려해 볼 수 있을 것임.

## 라) 관리과제 10-4. 교육비의 지속적 확대

### ① 평가 종합

- 다양한 장서 확충 및 전자정보 인프라 향상을 위한 노력을 기울이고 있음.
- 도서관 이용자의 요구에 부합하며 편리성을 증진시키기 위해 정보관리 환경을 개선하고 있음.
- 교육 및 연구 여건 개선을 위한 산학/창업 콤플렉스관 및 R&D 콤플렉스관 건립을 추진 중임.

### ② 우수한 점

- 도서관 서비스의 질적 향상을 위해 예산의 배정과 자료 확충에 많은 노력을 기울이고 있음.
- 지속적인 교육 및 연구 여건 개선을 위한 공간 확충 노력을 추구하고 있음.
- 동아리 공간, 세미나실 등의 환경 개선에 노력을 기울이고 있음.
- 연구실 안전환경 확보를 위해 제도 개선, 기본 설비 확보, 폐기물 처리, 생물 취급 연구실 안전 규정 준수를 위한 노력을 기울임.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 장서와 전자정보 확충을 추진하는 대학의 노력으로 매년 꾸준한 도서예산의 증액 책정과 더불어 전자저널 구독 컨소시엄을 적극 활용한 결과 상당한 성과를 거두고 있음. 이러한 양적 확충 노력은 추후에도 중단없이 지속되어야 할 것이며, 다른 한편으로 자료의 활용도를 추적하여 예산 투입 대비 효과를 면밀히 분석·평가하고 향후 개선책을 추구하면 좋을 것임.
- 산학·창업 콤플렉스관과 R&D 콤플렉스관을 상당한 예산을 투입하여 건립하고 있음. 공간 활용의 가변성과 효율성을 감안한 내부 설계가 건축 설계 초기 단계부터 이루어진다면 예산 집행의 효율성이 배가될 것이며, 이에 대한 세부 계획이 제시되면 좋을 것임.
- 교육 여건 개선에 대한 보다 종합적인 중장기적 청사진 입안 및 제시가 요망됨.

### 3) 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립

<표 IV-12> 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
11. 거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적	3.0	2.40	80.00
	11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-② 대학 기본역량 향상 노력도	1.0	0.80	80.00
소계			4	3.20	80.00

#### 가) 관리과제 11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화

##### ① 평가 종합

- 다양한 홍보매체를 통해 대학 이미지 개선 노력을 기울이고 있음.
- 이러한 노력은 인천대학교의 사회적 평판도를 높여 우수 학생을 유치하고 재학생들의 모교에 대한 자부심을 높여 중도 이탈을 방지하며, 졸업생들의 모교에 대한 애교심을 고취시켜 학교발전의 탄탄한 지원 네트워크를 확보하려는 최종 목표를 추구하고 있음.
- 방법으로는 온라인 홍보매체 활용, 대학 홈페이지 운영 개선, 인천대학교 신규 캐릭터 제작 활용 등을 제시하고 있음.

##### ② 우수한 점

- 소통방식 다양화로 대학홍보를 전략적으로 추진하고 있으며, 인적 네트워크 구축으로 우호적 평판 구축을 통한 대학 이미지 개선 노력을 기울이고 있음.
- 대학 홈페이지 관련 요구를 대부분 적극 수용하여 지속적으로 개선을 추구하고 있음.
- 인천대학교 신규 캐릭터 공모전을 개최하여 구성원들의 관심과 참여 의식을 고취함.

##### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 홈페이지 방문 건수로 보아 상당히 높은 수준의 이용 현황을 보이고 있는데 이를 과년도 통계와 대비하여 개편의 실질적 향상 정도를 평가하려는 노력도 필요해 보임.

- 공공의대 유치와 같은 장기적 대학 발전 전략을 달성하기 위해서는 지속적으로 인천대학 고유의 장단점 파악에 심혈을 기울여 장점을 적극 홍보하고 단점을 보완할 필요가 있음. 이를 토대로 확실한 지역적 지지를 확보하고 추진의 주요 동력으로 하는 체계적 전략이 도움이 될 것으로 보임.
- 타 대학과 비교하여 인천대학교만이 가진 비교 우위 파악에 유념해야 할 것으로 보이며, 인천과 수도권을 대표하는 거점 국립대학으로 자리매김 하기 위한 정체성 확보 노력이 촉구됨.

#### 나) 관리과제 11-2. 교육·연구 협력 활성화

##### ① 평가 종합

- 대학의 사회적 평판도에 지대한 영향을 미치는 각종 단체에서 실시하는 대학역량 조사를 대비하여 체계적 대응전략을 수립하고 시행함.
- 역량을 집중하는 주요 평가는 대학기본역량진단, 대학기관평가 인증, ISO 21001 인증, 주요 언론사 시행 대학평가 등이며 평가의 핵심 내용을 파악하여 대비하는 것을 타겟으로 함.
- 이를 위해 각종 평가의 주요 평가 지표에 대한 학내 구성원들의 이해와 공유를 추구하여 범교적 대응 방안 수립을 추구하고 있음.

##### ② 우수한 점

- 제3주기 대학 기본역량 진단에서 일반재정지원대학으로 선정됨으로써 재정지원 제한을 받지 않는 결과를 획득함.
- 또한 3주기 대학 기관평가 인증에 참여하여 모든 영역에서 충족 및 통과 평가를 받고 향후 5년간 유효한 인증을 획득함.
- ISO 21001 인증에서도 양호한 심사 결과를 바탕으로 인증자격을 유지하게 되었음.
- 각종 대학역량 평가에서 좋은 결과를 획득하여 안정적 대학 운영의 환경을 조성함.

##### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교육·연구 협력 활성화를 위한 세계 우수대학과의 교류, 지역 사회 산업체와의 연계 활동 등 다양한 활동 실적 제시가 이 부분에도 필요한 것으로 보임.
- 교외 주요 언론사 평가의 결과 제시가 2021년 결과에 한정되어 있어 대학의 위상 변화를 가늠할 수 있는 비교 자료가 부족함.

- 대학이 당장의 우수한 평가 결과 획득에 역량을 집중하여 단기간 노력으로 가시적 성과를 거두려는 현실적 요구를 무시할 수는 없지만, 보다 긴 호흡으로 연차적 목표치를 설정하고 중장기 계획으로 추진하는 것도 고려해야 할 것임.

## 마. 영역 5. 평가결과 환류

### 1) 성과목표 12. 평가결과 환류

<표 IV-22> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과

성과목표	관리과제/ 성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
12. 평가 결과 환류	12-1. 교육	3	2.40	80.00
	12-2. 연구	3	2.04	68.00
	12-3. 사회공헌	2	1.60	80.00
	12-4. 인프라	2	1.60	80.00
소계		10	7.64	76.40

#### 가) 관리과제 12-1. 교육 영역

##### ① 평가 종합

- 새로운 리더십과 함께 기존의 학교 교육과정을 점검하고 이를 개선하기 위한 노력을 충실하게 하고 있음.
- 교육과정 개편 시, 교육의 질 관리를 위해 학생의 성과(학생 역량점수, 만족도, 취업률 등)에 기반한 의사결정이 이루어질 필요가 있으므로 학생 성과 점수를 성과 지표로 적극적으로 활용할 필요가 있음.
- 전년도 운영 교수학습지원 프로그램의 분석과 평가 시행 및 역량 향상을 위한 실행전략 도출 과정은 적절함.
- 전문가 강의모니터링 비율 확대 노력도 평가할 만함.
- 융복합 교육과정의 활성화를 위한 구체적인 노력이 시도됨.
- 외국인 학생 유치와 대학원 발전계획 수립을 위한 연구용역 실시는 적절함.
- 교내장학금 확충, 강의품질 개선 등을 통해 우수인재 확보 및 배출을 위해 노력하였으나, 학점인정 창업강좌 체계적 관리, 졸업생 취업률 등에 관해서는 좀 더 적극적인 평가결과 반영실적이 필요함.

##### ② 우수한 점

- 기존의 교육과정에 대해 점검하고, 전공 및 교양 교육과정을 개편하기 위해 노력함.

- 학교에서 이루어지는 학생 역량 실태를 점검하고 목표가 되는 역량을 수정하여 교육에서 질 관리를 위해 노력함.
- 매트릭스 교육제도 운영을 위해 추가 기업을 유치할 필요가 있다고 권고함에 따라 추가 기업을 유치하고자 노력함.
- 초청교환학생의 만족도 향상을 위한 다각적인 노력이 우수함.
- 어려운 재정여건에서도 학생맞춤형 장학제도를 신설(2건)하고, 장학금 수혜율 제고, 학생편의성 향상을 위해 노력하였음.
- CQI 작성 의무화 기준을 강의평가 3.5미만에서 3.8미만으로 높이는 등 강의품질 개선을 위해 노력함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 2021년 평가보고서에 따르면, 투입지표로 이루어진 '핵심역량 교과목 수강률'과 '핵심역량 교과목 개설률'의 합으로 된 지표를 성과지표 중심으로 개선할 것을 권고하였으나 이 부분이 반영되지 않음. 기초교양교육의 목표가 핵심역량제고이므로 산출지표인 '기초교양 교육과정 핵심역량 지수'는 학생들의 핵심역량 수치가 되는 것이 적절할 것임.
- 2021년 평가보고서에서 지적되었던 질 관리 및 교육진단체계 구축에 대한 환류사항은 이행되지 않음. 교육과정 개편과정에 대한 상세화나 다전공신청률 점검의 필요성에 대한 보완 기술이 이루어지지 않음. 학교가 추구하는 역량과 관련하여 교육과정 개편과 다전공 확대 등이 어떤 의미를 갖는지에 대한 설명이 보완되어야 할 것임.
- 환류 과정 후 도출된 교수학습지원 역량 향상 전략의 구체성이 부족함.
- 융복합 교육과정 관련 과거 사업 등에 대한 체계적인 분석이 부족하며, 이에 따른 개선의 방향성과 새 전략 마련의 구체성 및 체계성이 부족함.
- 학점인정 창업강화 강의만족도, 수강 이후 창업실적 등 성과에 관한 체계적인 분석과 지속적인 관리가 필요함.

## 나) 관리과제 12-2. 연구 영역

### ① 평가 종합

- 지속적인 우수교원 충원노력과 연구후속세대 육성노력이 진행되고 있음. 특히 기존의 외국인 전임교원, 외국인 포스터 닥터 연구원 유치 등에서 시의적절하게 대학원생 연구지원, 학부연구생 지원, INU 비대면 오픈랩 추진, RISE 교과목 운영 및 대학원생 학습지원 멘토링 프로그램 등을 개발하여, 지속적인 우수연구인력 양성과 대학 연구 경쟁력을 강화하고 있음.
- 또한 대학 연구활동 지원프로그램 운영 강화와 대표 성과지표(CNCI) 도입, 집단연구 활성화를 통해 연구의 질적 성장이 기대됨.
- 연구 영역에 대한 과제지표들은 2주기의 내용이 3주기에 대부분 포함되어 있으며 관련 세부프로그램들도 유사함. 각 세부 프로그램들의 분석과 환류를 통한 개선 노력이 전반적으로 미진함.
- 연구 영역의 대부분 성과지표들의 정량값들이 2주기 보다 하향 설정되었는데, 그에 대한 합당한 원인과 사유에 대한 분석이 없음. 환류를 통한 타당한 성과지표를 설정하는 노력이 필요함.

### ② 우수한 점

- 변화된 시기에 적절하게 우수연구 지원, 연구후속세대 육성 노력이 진행되고 있으며, RISE 과목 운영과 같은 창의적인 연구, 교육이 진행되어, 학생-교원의 연구역량 강화, 후속세대 연구역량 강화에 기여하리라 판단됨.
- 기술이전 및 사업화 강화를 위해 산학협력중장기 발전계획 수립, 기술이전 전담조직 위상강화, TLO 중심의 기술사업화컨트롤타워 구축 등을 위해 노력함.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 연구지원체계 강화와 관련된 지표의 설정 및 산술식의 재검토를 통해, 과제관리 효율성을 높일 필요가 있음(예: 논문표절검증 프로그램 활용건수 지표의 경우 과제지표로 설정하는 것이 적합한지 재검토하는 것이 필요하며, 연구소 활동지원의 경우 정성평가 이외의 정량적 평가요소를 포함하는 것이 바람직함).
- 산학협력만족도 조사를 통해 도출된 수요를 반영할 수 있는 구체적인 프로그램과 방안이 미흡함. 산학협력 공동기술개발을 위한 수요조사 및 대학교수와 연계시키는 프로그램 등의 마련이 필요함.
- 기술이전 및 사업화 강화를 위한 체계 구축 노력과 달리 근원적으로 산업재산권 산출이 미진한 원인분석과 이를 통한 개선방안 마련의 환류가 필요함.
- 산업재산권(특)의 출원과 등록의 건수가 정제되어 있음. 이에 대한 원인 분석과 환류를 통해 개선책의 마련이 필요해 보임.

## 다) 관리과제 12-3. 사회공헌 영역

### ① 평가 종합

- 학생사회공헌단 운영의 경우 개선 및 건의사항이 잘 반영되고 있음. 또한 코로나 19 대비 비대면 봉사 프로그램을 다양하게 확대하여 추진함.
- 교직원의 봉사활동 강화 및 직원 봉사단 운영 활성화 방안이 마련되었으며 학생 재능봉사캠프 멘티 설문조사 결과 분석 및 환류시스템에 반영되고 있음.
- 사회공헌활동 공유 및 확산노력으로 재래시장 활성화 프로젝트 우수 사례집을 발간하였음.
- 지역의 인구구조, 산업 동태적 특성과 수요를 고려한 지역중심 성인 대상과정(Tri-versity)을 개발하여 운영하고 있음.
- 수료자에 대한 지속적인 연구 및 자료수집으로 성과 분석 진행, 대학이 보유한 지식재산을 적극 활용하여 지역 영재교육의 확산에 기여하고 있음.
- 한반도 통일통합 연구클러스터사업단 운영, 한반도 평화협력을 위한 국제포럼 개최 및 사업 협력체계를 통해 학술정보 교류 및 인프라 개선에 성과를 거둠(새로운 교류 협력의 형태로 부상한 비대면 교류협력 역량강화, 대학혁신사업(중국 일대일로 연구클러스터) 수행 및 코로나 19 관련 각종 대응체계 마련 등).

### ② 우수한 점

- 교과연계 봉사활동 강화, 비대면 봉사활동 프로그램 모색 및 마련, 지역사회의 수요에 맞는 다양한 전공기반 사회공헌 프로그램 개발 및 확대 운영을 통하여 대학의 고유한 역량을 지역사회의 필요한 교육 분야에 공익적으로 잘 활용하고 있음(지역 수요조사 연구, 성과지표 및 측정도구 개발 연구 등).
- 교내 교직원 봉사활동 강화 : 교직원 참여 봉사 활동 개발 및 운영과 제도마련
- 대학의 지역사회에 기여하는 사회적 책무를 실현, 사회공헌 문화 확산 기여(사례집, 연차보고서)
- 지자체 연계 지역에 필요한 우수한 평생교육프로그램 개발 및 보급, 주민들 위주 신규과정 개설을 통해 지역 주민들의 욕구충족과 수익 다변화를 동시에 추구함.
- 대학부설 과학영재교육원 : 일반학생들 대상 'STEM 생각교실': 영재교육 저변확대(1,116명)
- 아시아경제공동체재단 및 해양문화교육협동조합과의 연구 및 사업 협약체결을 통해 학술기관 인프라 확대 가속화 등의 다양한 실적을 나타내고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천대학교와 "인천학 연구"간의 관계 및 역할을 분명히 하여 사업의 중복 등 이

해관계를 명확히 하고, 각각의 특성에 맞는 인문학 강좌를 기획, 추진할 필요가 있음.

- 뿐만 아니라 온·오프라인을 자유롭게 넘나들 수 있도록 시스템 재정비와 적극적인 홍보 및 기기 조작법 홍보(안내) 등 다양한 행정서비스를 구현하여 안정적인 운영이 되도록 해야 할 것임.
- 통일 후 통합준비에 대한 학술정보 관련 인프라 개선과 지속적인 연구정착을 위한 질적인 제고 노력이 요구됨. 또한 학내 통일교육 관련 인프라 조성이 필요하며, '통일교육 선도대학'으로 도약하기 위해 학내 통일교육 활성화 방안 수립 등 중장기적 추진전략이 요구됨.
- 환류실적은 그 도출과정과 차 년도 사업의 반영 연계성이 구체적으로 제시되어야 하는데 그러한 과정들이 생략되어 이에 대한 실적을 확인하기가 다소 어려움이 있음.
- 즉, 사업실적(내용) 등의 분석→문제점·애로점, 개선점 등을 도출→반영요소(안) 결정→차 년도 반영 등과 같은 프로세스의 연계성을 체계적으로 갖추었으면 함.
- 따라서 대학의 지속적이고 안정적인 사회공헌활동의 발전을 도모하기 위해서는 환류시스템 상에서 다양한 개선이 이루어져야 할 것임(지속가능발전의 일환). 쉽지는 않겠으나 실제적으로 검증된 개선점을 바탕으로 환류프로세스 체계에 반영된 내용들이 명확해야 할 것임.

## 라) 관리과제 12-4. 인프라 영역

### ① 평가 종합

- 평가제도의 내실화를 도모하기 위하여 평가지표의 가중치 변경, 공통지표 항목을 신설하는 등의 노력과 함께 평가결과를 급여와 연동함으로써 결과의 활용 면에 노력을 기울이고 있음.
- 인력 운용의 효율성 제고를 위한 조직진단 컨설팅을 추진하고, 행정업무 매뉴얼을 구축하는 등의 노력을 기울여 평가 결과를 대학 경영에 적극 반영하고자 함.
- 후발 국립(법인)대학으로서 교육 및 연구 환경이 아직 미흡하다는 점을 교육원가 분석 등의 객관적 자료로써 근거를 제시하고, 이를 극복하기 위해서는 인천대학에 대한 지속적이며 특별한 지원이 필요함을 중앙정부 및 국회와 지자체가 동의할 수 있도록 노력을 기울이고 있음.
- 교육 환경과 미래형 캠퍼스 연구 시설에 필요한 공간 확충을 위하여 새로운 건물의 건축이 진행되고 있음.
- 거점 국립대학으로 발전하기 위한 전략의 일환으로 대학의 브랜드 정립에 노력하고 있음.

### ② 우수한 점

- 평가 결과에 따라 우수 직원을 포상하는 제도를 시행하여 평가에 대한 중요성 인식과 근무 의욕을 고취시킴.
- 대학의 부단한 대관 노력의 결과로 국고지원금과 인천시 지원금을 상향 확보하여 대학재정의 안정화에 기여함.
- 교육 연구 공간 확충을 위한 부단한 노력을 기울이고 있음.
- 인천대학교 구성원과 학생의 자긍심 고취와 대외적 인식 제고를 위한 노력을 다방면에 걸쳐 기울이고 있음.

### ③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 평가의 결과를 포상적 차원에서 접근함과 동시에 평가 결과가 낮은 구성원들에 대한 근본 원인을 파악하고 이를 선제적으로 향상시킬 수 있는 제도 마련에도 노력해야 할 것임.
- 어려운 사회적 경제 여건 속에서도 자체기부금 확충 활동에 많은 노력을 기울이고 있으나 가일층의 노력이 요망됨.
- 인천대학교만의 고유 특성을 감안한 중장기 발전계획을 좀 더 세부적으로 기획하고 추진 전략의 조정을 권고함.

## V. 요약 및 제언

### 1. 요약

- 2021년도 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 인천대학교 국립대학법인화 3기 1차년도 운영성과 평가를 목적으로 수행되었음.
- 평가대상은 국립대학법인 인천대학교 제3기('21-'24) 대학운영 성과목표 내 2021년도 대학운영계획의 성과지표와 관리과제임.
- 국립대학법인 인천대학교 성과평가를 위해 학계 전문가로 구성된 평가위원회와 성과평가단을 구성·운영하였음.
- 인천대학교 제3기 대학운영 성과목표와 2021년도 대학운영계획을 토대로 평가기준, 평가지표, 지표별 배점 등 평가편람을 작성하였음.
- 영역별 배점은 교육영역 35점, 연구영역 35점, 사회공헌영역 10점, 인프라영역 20점, 평가결과 환류 10점임.
- 평가편람에 근거하여 대학이 수행한 자체평가보고서 및 관련 자료에 대한 서면평가를 실시하였으며, 서면평가 보완 및 자체평가보고서 확인을 위해 대학 현장평가를 실시하였음. 대학 현장평가에서는 평가 영역별 질의·응답과 함께 교수, 학생, 직원에 대한 면담을 실시하였음.
- 2021년도 대학운영성과 평가 결과 총점은 100점 만점 기준으로 80.3점으로 전년(84.4점) 대비 하락하였으며 '우수' 수준을 유지함.
- 평가영역별로 살펴보면, 교육 영역은 전년 대비 7.5점 하락하여 '보통'(76.6점) 수준이 됨. 연구 영역은 전년 대비 1.9점 상승하여 '우수(82.2점)'수준 유지. 사회공헌 영역은 전년 대비 3.7점 하락하여 '우수'(86.8점) 수준이 됨. 인프라 영역은 전년 대비 6.5점 하락하였으나 '우수'(82.3점) 수준을 유지함.
- 평가영역 내 성과목표별 달성도를 살펴보면, 교육 영역의 경우 '역량기반 미래형 교육체계 구축', 연구 영역의 경우 '지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축', 사회공헌 영역의 경우 '사회기여 통합체계 구축', 인프라 영역에서는 '지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화' 및 '거점 국립대학 브랜드 정립'이 영역별 달성도에 비해 낮은 것으로 평가됨.
- 인천대학교 제3기 대학운영성과목표 성과지표는 총 20개이며, 2021년도 기준으로 정량 지표는 12개, 정성 지표는 8개임. 12개의 성과지표(정량) 중 10개의 성과지표(정량)는 목표치를 달성한 반면, '신입생 충원율(%)', '교외 연구비 확충'의 2개 지표는 목표치에 미달함.

## 2. 제언

### 가. 교육 영역

#### [1] 역량기반 미래형 교육체계 구축

- 역량기반 미래형 교육체계 구축에서 개선이 시급한 사안은 대학의 비전과 인재상을 핵심 역량과 연결시키고 핵심 역량을 교육 과정과 연결시키는 과정이 잘 드러나지 않는다는 점임. 인천대는 '글로벌 평생학습역량을 갖춘 인재 양성'을 목표로 삼고 있는데, 이러한 인재상이 6개 핵심 역량과 어떻게 연결되어 이런 인재가 되는 것인지가 잘 설명되지 않음. 물론 인재상과 역량 모두 다소 추상적인 개념이기 때문에 연계 작업이 어려울 수 있음. 그럼에도 불구하고 연결되는 부분에 대한 설명이 추가되어야 할 것으로 보임.
- 교육의 실제 측면에서는 핵심역량과 교육과정 간의 연결을 더욱 명료하게 제시할 필요가 있음. 인천대에서는 6가지 핵심역량 체제로 변경하였는데, 문제점 분석 등과 같이 이를 변경하게 된 계기나 이유 등을 잘 드러낼 필요가 있으나 이에 대한 논리적 근거 제시가 미흡하였고 교육과정이 어떻게 이 핵심역량의 향상으로 연결될 것인지가 분명하지 않다는 점이 평가에서 한계로 드러남. 핵심역량과 교육과정 간의 연계는 혁신지원 사업 등 대학재정지원사업 평가에서 중요하게 생각하는 부분이므로 이 둘 사이의 연계의 긴밀성을 높일 수 있는 방안이 필요함.
- 핵심역량을 성과라고 할 때, 어떻게 핵심역량을 관리할 것인가 하는 부분도 중요해 보임. 평가보고서에서 언급한 바와 같이 현재 인천대에서 보고한 학생 비교과 인증제도 참여 현황과 역량 점수 결과 보고에 따르면, 0점인 학생의 비율이 역량별로 약 81%에서 89% 수준임. 이런 수준의 0점 비율을 보면, 실제로 역량 점수가 낮다기보다 역량점수에 대한 관리가 되지 않는 것 아닌지에 대한 의문이 생김.
- 학생의 핵심역량 점수를 기반으로 하는 성과 평가와 더 나아가 역량을 어떻게 잘 정의하고 길러주고, 측정하고, 피드백할 것인가 등에 대한 관리와 연구가 각 대학에서 활발하게 이루어지고 있는 만큼, 학생의 성과를 기반으로 하는 성과관리체제에 대한 교육활동 설계를 보다 엄밀히 기획할 필요가 있음.
- 프로그램의 우수성을 양적 지표로 평가하는 데 분명 한계가 있으나 참여인원 대비 이수율뿐 아니라 전체 인원 대비 참여율을 비롯한 다른 양적 지표를 활용하여 프로그램의 확장성이나 우수성을 강조할 필요가 있음.
- 교원을 대상으로 한 교수법의 다양성이 상대적으로 부족함. 자발적인 교수법 참여자에 대한 강조 이외에도 교수법 참여 대상 집단의 구체화(예: 강의평가 하위교원, 신입교원, 승진신청 교원 등)와 그에 따른 특화된 교수법 강좌나 워크숍 개최, 참여 인센티브와 디센티브의 구체적인 명시 등도 고려해 볼 만함.

#### [2] 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

- 융복합 교육체계 구축의 경우, 융복합 분야의 선정 및 교육체계 구축을 위한 보다 체계적인 관리 시스템을 제안함. 융복합에 대한 명확한 용어 사용뿐 아니라 융복합 분야 선정의 타당성과 교육체계의 효율성 등에 대한 체계적이고 구체적인 논의가 요구됨.
- 글로벌 인재 육성 사업 추진의 경우, 초청학생의 만족도 향상 노력은 매우 긍정적이나 이에 비해 파견교환학생에 대한 충분한 관심과 피드백이 필요함.
- 단순 모의토의이나 취업영어 특강 형식을 벗어난 새로운 국제화 전략이 필요함.

#### [3] 전주기적 학생지원체계 구축

- 우수인재 확보 및 배출 지표의 경우, 목적이 비슷한 여러 지원 프로그램의 연계성이 강화될 필요가 있음.
- 재학생 충원을 감소시키기 위해 휴학 예정 학생의 휴학 관련 상담의 체계화와 편입생의 자퇴 방지를 위한 구체적인 전략의 개발을 제안함.
- 교내 인권침해 발생 사례 분석을 통해 학생-교원, 학생, 직원, 학생-학생 뿐 아니라 교원-교원, 교원-직원 사이의 갈등 해소를 위한 구체적인 제도가 필요함.
- 프로젝트성 협업 학습지원(이수율) 제고, 학업목표관리제 참여율 미달 단과대학 및 학과(부) 등에 대해 보다 세부적인 원인 분석과 대응책 다각화가 필요함.
- 향후 계획 수립 시, 프로젝트성 협업 학습지원의 목적 가운데 하나는 학습에 어려움을 겪는 학생의 기초학습역량 증진이므로 해당 그룹에 속한 학생의 참여를 확대하기 위한 사업운영 개선방안을 모색할 필요가 있음.
- 우수강의 포상 후 카드뉴스 제작으로 우수교수법을 공유하고 있으나, 포상자를 교내 교수역량 강화 프로그램 강사 활용, Best teacher 교내외 홍보 등과 같이 더욱 적극적인 활용 방안을 추가적으로 모색할 필요가 있음.
- 기말강의평가 결과 CQI 의무기준을 3.5점에서 3.8점으로 상향하였으므로 그 내용을 정밀하게 분석하여 강의의 질 개선을 위한 자료로 활용하고, 대학 차원의 강의 여건이나 환경 개선을 통한 지원방안을 병행할 필요도 있음.
- 학점인정 창업강좌 개설 확대, 학생 창업자 수 측면에서 목표치를 초과달성하였으나, 전공 창업교과목 확대, 창업교과목 운영성과 분석을 통한 관리체계화 강화가 필요함.
- 향후 계획 수립 시, 학생창업자의 기업운영실적, 매출 등 후속관리 및 성과점검을 강화하고, 그 성과 확산방안을 모색할 필요도 있음.
- 진로·취업 프로그램 참여율, 졸업생 유지취업률에서 목표치를 초과달성하였으나, 졸업생 취업률은 목표치에 미달함. 우수취업자 경조사율을 확대하고 정밀분석한 결과를 활용하여 진로·취업 서비스 효과를 높일 필요가 있음.

## 나. 연구 영역

### [4] 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

- 대학의 융복합기반 연구지원을 위한 집단연구, 연구소 활동 지원, 우수논문 발표 및 표절검증 시스템 확보 등은 현재 개선이 필요한 상태이며, 낮은 달성도는 전임 교원 확보의 어려움 때문으로 확인됨. 향후 전임교원 확보방안의 제도적 지원(예: 전임교원 총원규정)이 이루어지면 목표 달성이 가능하리라 판단됨. 또한 연구후속세대 육성을 위한 RISE 교과목은 향후 연구형 대학으로 성장하는 데 크게 기여할 수 있다고 판단되므로, 이의 성과분석, 개선, 평가의 공정성 확보, 결과물의 공유를 규정화하고, 교과목 확대를 제안함.
- 현재의 인적 락다운이 완전히 해결되지 않은 상황에서 대학의 우수재학생을 대상으로 한 우수 연구후속세대 육성노력이 필요하며, 이는 글로컬(Glocal) 인천형 인재 양성으로 지자체-대학 연계로 확장 필요함(인천시 연구후속세대 양성 장학금 등).

### [5] 질적 성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화

- 대학의 융복합 교육 필요성은 증대되고 있으나, 실제 대학현장에서 융복합교육을 수행할 수 있는 여건(인력, 환경, 지원조직 등)이 충분히 마련되지 않은 상황에서, 교내 연구비를 통한 융복합 연구지원, 연구소 활동지원, 연구활동 프로그램 지원 등은 의미있는 과제지표 선정이라고 판단됨. 다만, 실제적인 교원-교원, 학생-교원 간의 학문영역간 교류와 융복합 교육이 이루어질 수 있도록 선정 과제의 도출 결과물을 구체적으로 제시할 필요가 있으며, 융복합 기반 연구지원을 위한 대학조직, 규정 정비도 필요하다고 판단됨.(학내의 “융복합 연구지원센터” 설립 및 “인천시-기업-대학”의 융복합산업 교과목 운영 및 실무적인 취창업 연계 지원, 이를 위한 대학 규정 정비 등을 고려할 필요가 있음).
- 주요 거점국립대학들과 비교하여 연구역량의 제고를 위한 많은 지원과 인프라의 확충 등의 노력이 필요함.
- 논문표절검증 프로그램 활용건수는 연구역량을 강화하는 데 과제지표로 선정할 정도로 중요한 과제는 아니라고 판단되며 관련 규정(지침) 등을 통해 관리가 가능한 사항임. 대학 연구역량강화에 영향력 있는 지표를 발굴하여 개선과제로 선정하는 것이 합리적이라 사료됨.
- 집단연구 활성화를 위한 다양한 지원사업을 운영하였으나 가시적인 성과가 미흡함. 지원사업에 따른 성과물(연구비 수주, 기술이전 실적 등)의 지속적인 관리와 이를 실행과제의 성과지표에 반영하는 것이 필요함. 우수연구소 육성사업으로 연구소 발전계획을 수립하도록 한 것은 바람직하나 연구소 육성을 위해 실질적인 장기적 지원책 수립과 운영을 통해 연구특화를 추진하는 방안의 마련이 필요해 보임.

### [6] 지역산업을 선도하는 산학협력 체계구축

- 교외 연구비 확충이 점진적으로 개선되고 있으며, 이를 위해 다양한 프로그램들을 도입하여 추진하고 있지만, 지원 프로그램들을 운영함에도 개선성과는 미흡함. 교내 인적·물적 연구자원을 분석하여 DB를 구축하고, 교내 구성원들 간의 활발한 교류 및 외부기관이나 지역산업체들과 연계해주는 코디네이터 기능의 도입이 필요해 보임. 이와 더불어 대학의 연구역량강화를 위한 우수 교원초빙 노력을 지속적으로 강화해 나가야 할 것임.
- 인천대의 기술이전 건수와 수입액은 점진적으로 개선되고 있으나 주요 거점대학 대비 절대적으로 낮은 수준이며, 대학 지식재산권 확보 측면에서 가시적인 개선이 더딤. 지식재산권에 대한 교원업적평가 반영 확대, 인센티브 도입, 연구역량 강화를 위한 지원, 우수 교원의 초빙 등의 제도적 개선 방안 마련 등의 개선방안을 고려해볼 필요 있음. 또한 교수 및 대학원생의 역량강화를 위한 지원방안과 지역 산업체와 산학공동연구 등의 활성화 방안의 마련이 필요해 보임.

## 다. 사회공헌 영역

### [7] 사회기여 통합체계 구축

- 창의적 사회공헌 리더 양성부문에서 프로그램 등의 수행 횟수, 참여인원 등과 같은 실적에 의존한 평가보다는 프로그램 운영결과 효과를 심도 있게 분석하여 차기 연도 계획에 반영하기를 제안함. 예컨대 설문 분석결과 내용 등을 정제하여 환류시스템 모형에 반영할 수도 있을 것임.
- 사회봉사활동 강화부문에서 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화요구와 지속적인 성과창출이 이루어 질수 있도록 사회봉사 인프라와 네트워크 운영이 시스템적(제도화)으로 재구축되어 지속적으로 기획·운영될 필요가 있음.

### [8] 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

- 지역사회 기여사업 추진부문에서 평생교육원과 트라이버시티 구축 사업 간의 연계성이 좋으나, 서로 간 차별성 등이 검토되었으면 함. 특히 지역사회 기여사업인 만큼 각종 프로그램은 지자체 및 공공기관들과 공동의 아이템 발굴 노력이 필요함.
- 지역사회 지식 나눔 사업 추진부문은 나눔 사업에 대한 위탁의 경우에는 직접운영과 달리 소홀히 할 수 있는 경향이 높기 때문에 이의 관리감독 기능이 마련되었으면 함.
- 국내외 교류 협력 추진부문에서 관계기관 또는 협력기관 간의 계약 및 협력체결(인프라 및 네트워크 구축)완료에 그칠 것이 아니라 향후 교류협력의 강화/발전을 위한 공동의 운영을 위해 별도의 TF를 구성하여 적극적인 실천이 이루어졌으면 함.

## 라. 인프라 영역

### [9] 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화

- 추진하는 평가제도와 인력 양성과 배치 방식을 외형적 측면보다는 좀 더 현장 중심으로 정교하게 입안하여 실질적 효과를 거둘 수 있도록 하는 방안의 도입을 고려할 필요가 있음.

### [10] 대학 발전 자원 확충 및 교육 연구 인프라 구축

- 교육비 환원율은 실적값이 목표치 대비 5% 이상 초과 달성하는 우수한 결과를 보여주고 있고 개선율이 꾸준히 향상되고 있어 매우 고무적임. 그러나 국고와 지방재정 투입의 한계성을 감안할 때 자체 자원 확충 노력은 더욱 적극적이며 전략적일 필요성이 있음. 국내외의 경제적 여건이 자체 재원을 확충하기에 매우 어려운 환경임에는 틀림없지만 이에 대한 가일층의 노력이 촉구됨.

### [11] 거점 국립대학 브랜드 정립

- 홍보활동에 많은 노력을 기울이는 것도 좋겠지만, 인천대학교 고유의 지역적 입지의 특성과 장점을 발굴하고 이를 심분 활용하여 지역에 국한되지 않고 좀 더 고유의 브랜드를 정착시키려는 노력이 필요함.

부록. 영역별 평가지표

1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성

가. 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

1) 관리과제 1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축

· 성과지표 1-1-① [대표지표] 매트릭스 교육제도 운영실적(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%	
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 과제지표 1-1-② 융복합 교과목 개설 수(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

2) 관리과제 1-2. 지속적 교육체계 혁신

· 과제지표 1-2-㉞ 4B5C 진단시스템 활용률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 1-3. 기초교양 교육과정 개선

· 과제지표 1-3-㉞ 기초교양 교육과정 핵심역량 지수(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 1-3-㉞ 콜로키움 운영 교수 참여율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 1-4. 전공교육 질 관리체계 구축

· 과제지표 1-4-㉞ 교과과정 개편 학과 수(개)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㉟ 전임교원 강의담당 비율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㊱ 재학생의 다전공(부복수) 신청율(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 1-4-㊲ 강의규모의 적정비율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

5) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 확대

· 과제지표 1-5-㉞ 교수학습지원 프로그램 이수율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-5-㉟ 강의공개 강좌 누적 수(개) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

**나. 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축**

**1) 관리과제 2-1. 교육 국제화 역량 강화**

• **성과지표 2-1-① 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)**(2.5)

(1) 목표치 달성도(1.25)

■ 점수 = 1.25 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.25)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.25	0.50	0.75	1.00	1.25

• **과제지표 2-1-② 교환학생 및 해외인턴 파견 운영 실적**(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

• **과제지표 2-1-④ 공인어학성적 향상 노력도**(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

• **과제지표 2-1-⑤ GALP 정주대학 비교과교육 효과성 지수**(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

**2) 관리과제 2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축**

• **성과지표 2-2-① 글로벌 프로그램 추진실적**(정성)(2.5)

(1) 성과지표 달성도(2.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.5	1.0	1.5	2.0	2.5

**다. 성과목표 3. 전주기적 학생지원체제 구축**

**1) 관리과제 3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고**

• **과제지표 3-1-① 재학생 교육 만족도 조사 종합점수**(점)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㉔ 강의평가 3.5미만 전임교원 수(명) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㉕ 강의평가제도 개선 노력도(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 3-2. 우수인재 확보 및 배출

· 성과지표 3-2-① [대표지표] 재학생 충원율(%) (1.0)

(1) 목표치 달성도(0.5)

■ 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

· 과제지표 3-2-㉖ 입학사정관 교육훈련 실적(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉗ 신입생 충원율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉘ 등록금 대비 장학금 지급률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉔ 학생 건강관리 실적(명)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

3) 관리과제 3-3. 자기주도형 학습참여 확산

· 과제지표 3-3-㉔ 학습동아리 프로그램 이수율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-3-㉕ 학업목표관리제 참여율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화

· 과제지표 3-4-㉔ 현장실습 이수학생 비율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 3-4-㉕ 학점 인정 창업 강좌 개설 수(개) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 3-4-㉖ 학생 창업자 수(명) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

5) 관리과제 3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축

• 성과지표 3-5-① 졸업생 취업률(%)(0.7)

(1) 목표치 달성도(0.35)

■ 점수 = 0.35 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.35)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.07	0.14	0.21	0.28	0.35

• 성과지표 3-5-② 졸업생 유지취업률(%)(0.8)

(1) 목표치 달성도(0.4)

■ 점수 = 0.4 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

• 과제지표 3-5-㉞ 학생역량(경력)개발시스템 활용률(%)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2. 글로벌 연구 역량 확보

가. 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보

1) 관리과제 4-1. 우수 신입교원 확충

• 성과지표 4-1-① 전임교원 확보율(%)(4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

2) 관리과제 4-2. 우수 외국인 연구인력 확충

• 성과지표 4-2-① 외국인 전임교원 비율(%)(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· **과제지표 4-2-㉞ Post-Doctor 연구원 지원율(%)**(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

**나. 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화**

**1) 관리과제 5-1. 연구지원 활성화**

· **성과지표 5-1-㉠ 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)**(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· **성과지표 5-1-㉡ 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)**(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· **성과지표 5-1-㉢ [대표지표] 논문 피인용 수(건)**(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· **과제지표 5-1-㉣ 교내 연구지원액(백만원)**(0.7)

(1) 추진실적(0.56)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.112	0.224	0.336	0.448	0.560

(2) 사업효과(0.14)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.028	0.056	0.084	0.112	0.140

· **과제지표 5-1-㉤ 기초학문분야 지원 실적(백만원)**(0.8)

(1) 추진실적(0.64)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.128	0.256	0.384	0.512	0.640

(2) 사업효과(0.16)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.032	0.064	0.096	0.128	0.160

· 과제지표 5-1-㉔ 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2) 관리과제 5-2. 연구 특성화 추진

· 성과지표 5-2-① 연구봉우리사업 추진실적(정성)(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

3) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

· 과제지표 5-3-㉔ 글로벌 학술연구 교류활동 추진실적(건)(정성)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

다. 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

1) 관리과제 6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화

· 성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신실적(정성+정량) (계약학과 신입생 모집 인원(명)) (3.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

(2) 목표치 달성도(0.5)

■ 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준			
	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(3) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

2) 관리과제 6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화

· 성과지표 6-2-① 전임교원 1인당 기술이전 실적(건)(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준			
	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

• 과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

• 과제지표 6-2-㉕ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

• 과제지표 6-2-㉖ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3. 대학-사회 공유가치 창출

가. 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

1) 관리과제 7-1. 사회공헌 지원체계 구축

• 과제지표 7-1-㉑ 사회공헌 지원체계 강화(정성)(3.0)

(1) 추진실적(2.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.48	0.96	1.44	1.92	2.40

(2) 사업효과(0.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.12	0.24	0.36	0.48	0.60

2) 관리과제 7-2. 사회봉사 활동 강화

• 성과지표 7-2-① 국내외 봉사프로그램 참여 실적(명)(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

나. 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

1) 관리과제 8-1. 지역 사회공헌 사업 추진 / 관리과제 8-2. 지역사회 기초 학문 수혜실적(명) 나눔 사업 추진

· 성과지표 8-1-① [대표지표] 사회공헌사업 수혜실적(명)(5.0)

(1) 목표치 달성도(2.5)

■ 점수 = 2.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.5	1.0	1.5	2.0	2.5

2) 관리과제 8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진

· 성과지표 8-3-① 국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)(4.0)

(1) 성과지표 달성도(4.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.8	1.6	2.4	3.2	4.0

4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선

가. 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신

1) 관리과제 9-1. 혁신전략 수립 및 실행체계 구축

· 과제지표 9-1-㉞ 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

· 과제지표 9-1-㉟ 대학 기본역량 향상 노력도(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 9-2. 성과기반 운영체계 확립

· 성과지표 9-2-① 성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

**나. 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화**

**1) 관리과제 10-1. 국고 출연금 확대**

· 과제지표 10-1-㉔ 세입 중 등록금 비율(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

**2) 관리과제 10-2. 시 출연금 안정적 확보**

· 과제지표 10-2-㉔ 시 출연금 확보 금액(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

**3) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력 확대**

· 과제지표 10-3-㉔ 세입 중 기부금 비율(%) (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

**4) 관리과제 10-4. 교육비의 지속적 확대**

· 성과지표 10-4-① [대표지표] 교육비 환원율(%) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

**다. 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고**

**1) 관리과제 11-1. 교육·연구 여건 개선**

· 성과지표 11-1-① 서비스 지원체계 혁신 실적(정성) (2.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

· 과제지표 11-1-㉔ 재학생 1인당 자료구입비(천원) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 11-1-㉔ 기숙사 수용률(%)(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

2) 관리과제 11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축

· 과제지표 11-2-㉕ 차세대 정보화시스템 체계 구축실적(정성)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

5. 평가결과 환류

가. 전략목표 1: 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성(3.0)

· 교육 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 전략목표 2: 글로벌 연구 역량 확보(3.0)

· 연구 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

다. 전략목표 3: 대학-사회 공유가치 창출(2.0)

· 사회공헌 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

라. 전략목표 4: 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선(2.0)

· 인프라 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0